A NAGY-SZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1887. ÉVI MÁRCZIUS HÓ 24IK NAPJÁN

NAGY-SZALONTÁN TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA

BALOG AMBRUS

EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.

DEBRECZEN,

NYOMATOTT A VÁROS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

1887. — 498.

A NAGY-SZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1887. ÉVI MÁRCZIUS HÓ 24IK NAPJÁN

NAGY-SZALONTÁN TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA

BALOG AMBRUS

EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.

DEBRECZEN,

NYOMATOTT A VÁROS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

1887. — 498.

A nagy-szalontai ev. ref. egyházmegye 1887. évi márczius hó 24-ik napján Nagy-Szalontán tartott közgyűlésének jegyzőkönyve.

Szél Kálmán esperes és Ercsei Sándor helyettesitett egyházmegyei gondnok elnöklete alatt jelenvóltak:

Lelkészi tanácsbirák:	*Világi tanácsbirák:*
Böszörményi Károly	Dr. Balog Elek
Ferenczi Gedeon	Sántha István.
Nagy Péter	
Balog Ambrus	
Márk Ferencz.	

Jegyzők: Balog Ambrus, Nagy Imre lelkészi,— Sántha István, Borbély László világi részről.

Lelkészek: Böszörményi Lajos kötegyáni, Szűcs József nagy-harsányi, Böszörményi Pál bajji, Szondi Géza szentleányfalvai, Tömöri Mihály borossebesi, Bögös Lajos erdőgyaraki, Szondi György gyantai, Bethlendi Sándor tamásdai, Fekete Imre ménesgyoroki, Ónodi Sándor mezőgyáni, Patóh Károly erdőhegyi lelkészek.

Tanitótestület képviselői: Krucsó Ferencz, Szőke János.

Egyházak képviselői: Szathmári Zsigmond, Mólnár Ferencz Nagy-Szalontáról, Zakar István Sarkadról, Barta László Nagy-Harsányból, Deák Mihály Mező-Gyánból, Boros Mihály Gyantáról, Makai István Ugráról, Szilágyi János Tamásdáról, Szűcs Mihály Komádiból.

Elnöklő esperes — buzgó ima után — melegen üdvözölvén a megjelent lelkészi és világi tanácsbirákat, lelkészeket, a tanitótestület képviselőit, átalában a közgyűlés minden alkotó tagjait, egyházmegyénk közügyei iránt benső érdeklődést keltő, lelkes szavakkal elmondott felhivásának elhangzásával: a közgyűlést megnyitottnak nyilvánitja.

1. Az egyházak és tanitótestület képviselői
a fent kitett sorrendben, megbizó leveleik alapján, igazoltatnak.

2. Elnöklő esperes köztudomásra hozza, hogy Tisza Kálmán szeretve tisztelt egyházmegyei gondnokunk, miniszterelnöki, nagyfontosságu, halaszthatatlan teendői miatt, — szalontai Nagy Sándor, Tisza István, Benedek László tanácsbirák, — Bán József, Sipos Imre, Bernát Lajos, Csiha Márton lelkészek részint betegség, részint másnemű akadályozó körülményeik miatt e gyűlésen meg nem jelenhetvén: azt jelentették, s elmaradásukat igazoltatni kérik.

Sajnos tudomásul vétetik.

Helyettes elnöktársul Ercsei Sándor, mint hivatalára nézve legidősebb tanácsbiró felkéretik.

3. A tárgysorozat felolvastatván,

azon változtatással, hogy a 6-ik szám az 5-ik szám előtt tárgyaltassék helybenhagyatik és tanácskozási sorrendül elfogadtatik.

4. Olvastatott a szavazatbontó bizottság beterjesztett két rendbeli jegyzőkönyve, a mint következik:

A) „Jegyzőkönyv, felvétetett N.-Szalontán 1886. augusztus 17-ikén a lelkészi gyámintézeti pénztárnokra beadott szavazatok felbontása alkalmával.

Jelen vóltak: Szél Kálmán, Ercsei Sándor, Nagy Sándor.

Esperes előterjeszti, hogy a lelkészeket felhivta, a Katona Mihály pénztárnok lemondásával arra, miszerint a lelkészi gyámintézeti pénztárnokra adandó szavazataikat augusztus 15-ig hivatalához küldjék be, minek folytán hozzá 34 szavazat érkezett be.

A beérkezett 34 szavazat felbontása alkalmával kiderült, hogy Kiss György szakáli h. lelkész, mint még nem tagja a lelkészi gyámintézetnek, illetéktelenül szavazott s igy az ő szavazata jogosan beszámitható nem levén: 33 jogérvényes szavazat maradt, melyek közül:

1. Márk Ferencz f.-gyarmati lelkész	nyert		14	szavazatot.
2. Böszörményi Lajos k.-gyáni	„	„	13	„
3. Nagy Imre ugrai	„	„	3	„
4. Bán József n.-zerindi	„	„	2	„
5. Szűcs József n.-harsányi	„	„	1	„
		összesen	33	szavazat, s igy

általános többséget senki nem nyervén: a legtöbb szavazatot nyert Márk Ferencz és Böszörményi Lajos ujabb szavazásra kitüzetnek; a szavazatok beküldése határidejéül augusztus 29-ike jelöltetik ki.

A beérkezett szavazatok a számba vétel után megsemmisittettek.

B) Jegyzőkönyv, felvétetett N.-Szalontán 1886. augusztus 31-én, a lelkészi gyámintézeti pénztárnokra második izben beadott szavazatok felbontása alkalmával.

Jelen vóltak: Szél Kálmán, Ercsei Sándor, Nagy Sándor.

Esperes előterjeszti, hogy felhivása folytán, ezen második alkalommal, a lelkészi gyámintézeti pénztárnokra, a kitüzött határidőig, — augusztus 29-ig, — hivatalához 35 szavazat érkezett be.

A beérkezett 35 szavazat felbontása alkalmával kiderült, hogy mind a 35 szavazat jogérvényes, melyek közül Márk Ferencz 22, Böszörményi Lajos 13 szavazatot nyert, és igy Márk Ferencz mint általános többséget nyert, lelkészi gyámintézeti pénztárnokul jelentetett ki.

Szavazatot nem küldöttek az árpádi, gyoroki, peregi, remetei, szakáli, szemlaki, szentleányfalvai, tenkei és zsadányi lelkészek, tehát összesen 9-en.

A beérkezett szavazatok számbavétel után megsemmisittettek."

Helybenhagyó tudomásul vétetik.

5. Olvastatott a következő esperesi jelentés:

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés!

Egyházmegyénknek az 1886-dik évi szellemi és anyagi állapotát feltüntető jelentésemet a hozzám beérkezett adatok alapján, a következőkben van szerencsém beterjeszteni.

I. Vallás-erkölcsi állapot.

Ha a közönséges istenitisztelet gyakorlása a vallásos buzgóság mutatójául és mérőjéül fogadható el: akkor egyházmegyénkben a vallásos buzgóság általában megörvendeztető, mert a közönséges istenitisztelet gyakorlása, ugy az ünnepnapokon, mint vasárnapok délelőttjén egyházmegyénk minden egyházában dicséretesnek van jelezve; megzavarta ugyan ezt több helyütt az, hogy a vásárok vasárnap tartattak. Vasárnap délután egyházmegyénk 26 egyházában káté-magyarázat, 6-ban biblia-magyarázat. 9-ben felváltva e kettő, 2-ben egyszerű könyörgés tartatik. Köznap reggelenként naponként 21 egyházban, csak bünbánati héten 5 egyházban tartatik isteni tisztelet, 11 egyházban hetenként 2-szer, 6 egyházban egyszer sem. — Köznap délután naponként 7 egyházban tartatik istenitisztelet, 36-ban nem. — Köznapokon biblia-magyarázat tartatott 17 egyházban, 26-ban nem. — Urvacsoráztak 18 egyházban, hol ez nyilván tartatott, 22,717-en. — Viszonyitva ezen adatokat a mult 1885-dik évhez, haladás tapasztalható annyiban, hogy egygyel több helyen tartatott vasárnap délután káté-magyarázat, 2-vel több helyen tartatott biblia-magyarázat, mint tavaly.

Az erkölcsi állapot megitélésére szolgáljanak a következő adatok: törvénytelen szülöttek száma: 342. (3772 szülött közül); törvénytelenül együtt él, mennyire ez kipuhatolható volt, 244 pár. Itt jelentékeny javulás észlelhető, a mennyiben ez év folyamán az egymással együtt élők több helyütt házasságra léptek és pedig némely helyen, mint Gyantán, tömegesen, hol 20 pár vadházasságban élő lépett törvényes házasságra. Visszás házas 79 volt, kik közül lelkészi békéltetés folytán kibékült 35, elvált 22. Hozzánk áttért 25, kitért 12. Vegyes házasság 121. Nazarénus vagy más szekta

hivei vannak 9 helyen, mig tavaly voltak 10 helyen, kik is a rajongásig űzött téritési maniájukkal több helyütt a családi békét felzavarták és közbotránkoztatást szültek. — Botrányos büneset 6 helyen fordult elő, mely a mult évhez képest kétségtelenül visszaesést mutat.

Végül örömmel jelzem, hogy az országos egyházi közalapból egyházmegyénknek misszió czimen adott parányi segély, (a b.-sebesi, m.-gyoroki, erdőhegyi lelkészeknek missziói utazásra 400 frt) harmatcseppként üditőleg hatott és éltet. Radnán, Lippán, Solymoson, Bokszegen az ujra ébredés, az egyházzá alakulás reménynyel biztató munkája megindult, mint ezt a külön beterjesztendő jelentések tanusitják, melyekre e helyen is bátor vagyok felhivni a nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés figyelmét.

II. Iskolaügy.

Mennyiben a törvényszerü egyházlátogatásról szóló jelentésemet, a mult évi juliusi közgyűlés elé beterjeszteni szerencsés voltam: az iskolaügy azótai állapotát az egyházmegye tanügyi bizottsága külön jelentésben fogja a nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés előtt feltüntetni. — Annyit azonban, mint örvendetes haladást itt is jelzek, hogy a tankötelesek iskolába följárása, sokkal kedvezőbb, ugyhogy 8074 mindennapi iskolakötelesből följárt 7272 és 2450 ismétlőiskola kötelesből följárt 842; — továbbá, hogy a tantervhez ragaszkodás s az iskoláknak taneszközökkel felszerelése konstatálható. A gyantéi pusztán tulajdonos Tisza Kálmán miniszterelnök és egyházmegyei gondnok ur, saját költségén egy iskolát és tanitóságot szervezett és azt mint felekezeti iskolát az egyházmegye fenhatósága alá helyezte. Szalontán egy V. és VI-ik osztályu fi-iskola és tanitóság állittatott és ugy a fiu, mint a leányiskola felsőbb osztályaiban a háziipar, — nevezetesen a szalmakalap- és kosárfonás tanitása ez évben megkezdetett.

III. Anyagi állapot.

Az 1886-ik évről szóló s most már a polgári évnek megfelelőleg vezetett egyházi s illetőleg gondnoki számadásokat, hitelesitő okmányaival együtt, be kivánván az egyházi törvény értelmében, azokat az egyházmegyei számvevőszékhez áttettem, mely is e tárgyu jelentését, az egyházmegye közgyűléséhez külön adta be.

Az egyházak ingó és ingatlan vagyonáról kiállitott s a törvényszerü egyházlátogatás alkalmával hitelesitett leltárt nyilván tartom.

Ezeknek előrebocsátása után áttérek az 1886-dik év folyamán történt építkezésekre és hagyományokra.

Ágyán az egyházi épületek javittattak 856 frt, Anton 50 frt értékben. Árpádon isk. taneszközök szereztettek, Belényesen az egyházi épületek javittattak 173 frt, B.-Böszörményben a harangok vassinnel láttattak el 150 frt, uj harang készittetett 345 frt 54 kr. Erdőhegyen egyházi épületek javittattak 450 frt értékben, tankönyvek szereztettek 10 frt 50 kr, uj orgona készittetett az e czélu alapitványból 1100

frtért. Geszten az iskolánál 2 ürszék 100 frt, K.-Gyánban melléképületekre 250 frt. M.-Gyánban 105 frt, tankönyvek 25 frt. Erdő-Gyarakon a lelkészi lak tetőzete ujból készittetett 250 frt, — templom keritès 150 frt. — F.-Gyarmaton taneszköz 22 frt, tornaeszköz 30 frt. M.-Homorogon keritésjavitás 27 frt. Sarkad-Kereszturon iskolán javitás 16 frt. — Okányban keritès 40 frt. — Kis-Peregen templom kövezet, alapitványból 103 frt. M.-Sasson iskolákon és lelkészi lakon javitás 561 frt 65 kr, — tanszerek 42 frt 9 kr. — Sonkolyoson lelkészi lakon pincze és templomjavitás 100 frt. Szalontán 2 uj tanterem 3400 frt, javitások 650 frt, egy tanitói fizetés emelésére 92 frt, egy uj tanitóság dijazására 500 frt. Tamásdán az iskolánál javitás 13 frt. Nyégerfalván az egyházi épületeken javitás 70 frt. Ugrán keritések 55 frt. B.-Ujlakon javitásokra 12 frt 90 kr. N.-Zerinden az iskolánál keritès, ürszék és tornaeszközök 226 frt 67 kr. Zsadányban két új harang vasállványnyal 1700 frt. Vadászon melléképületek javittattak 67 frt, tornaeszközök vétettek 53 frt értékben. Tehát épitkezés és javitás történt összesen: 11,786 frt 35 kr értékben.

Adakozás és hagyomány. Anton az iskola részére 14 frt. Aradon a templom ablakaira függönyök ajándékoztattak. Bajjon Schwarcz Jakabné keresztelő edényt 30 frt, értékben. Belényesen Özv. Kolmerné Béki Rozália az egyháznak 20 frt néh. Zyh Dániel 3 frt 60 krt. B.-Böszörményben harangra közadakozásból gyült 404 frt 42 kr. Erdőhegyen az urasztala ellátására alapitvány 100 frt. Fenesen Egyed Páter a templom ujjá alakitására 50 frt, Miklós István, Miklós Károly és Boros János 3 frt. A község az egyház régibb közigazgatási és főiskolai tartozásait kifizette: 503 frt 55 kr. Geszten egyházmegyei tanácsbiró Tisza István 6 ezer darab tégla. M.-Gyánban Veres Károly és neje Filótás Emilia egy urasztali ezüst pohárt 45 frt értékben. Gyantán perselypénz 69 frt 28 kr. Ábrahám István 40 frt, néh. Boros János 100 frt; az erdőpénz alapból a község 361 frt 30 krt. M.-Gyorokon Winterné, Molnár Margit 3 frt 65 kr; néh. Mucsai Pálné 30 frt. Komádiban egy idegen asszony 1 frt. Pankotán az épittetésből származott adósság törlesztésére 55 egyháztag adománya: 181 frt 50 kr. Kis-Peregen Kis Mihály egy urasztali teritőt 160 frt értékben. Német-Peregen közadakozásból egy fis-harmonium 160 frt. Boros-Sebesen Veres Péter 7 frt 29 kr, néh. Paczkó Zsigmond 5 frt, Joannovics Sándor 18 frt. N.-Szalontán perselybe gyült 332 frt 90 kr, többen hagyományoztak 34 frt 42 krt; a helybeli takarékpénztár, szegény gyermekek ruhasegélyére 90 frt. Szemlakon Schilling György, szegény gyermekek tankönyvére 5 frt. Tamásdán Kisvárdai Jánosné szószék teritőt adott 12 frt értékben. Tárkányban Cs. Benedek Tóthyerné egy szószéki teritőt adományozott. Nyégerfalván Csapó János 20 frt, Huszti Károly 4 frt, Antal László 5 frt, Vura János 5 frt. Tenkén orgonaalapra 50 frt. Ugrán Makai István a szószékre teritőt ajándékozott, értéke 17 frt 50 kr. Bél-Zerind a „Gusztáv Adolf egylet“-től nyert 52 frt 25 krt. N.-Zerinden orgonára közadakozásból

gyült 411 frt 71 kr. Vadászon keresztelő edényre 12 egyháztag 15 frtot. Nagy Ferencz a lelkészi iroda számára egy asztalt és levéltári szekrényt 15 frt értékben. Hizó Ferencz iskolai jutalmul 4 frt. Tehát az összes adományok és hagyományok értéke, — a természetbenieken kivül: 3381 frt 37 kr. — Ezen kivül az urasztala több helyütt, részint egész éven át, részint egyes alkalmakhoz egyes buzgó egyháztagok adományából láttatott el kenyérrel és borral, például: Belényesen M.-Gyánban, Gyantán, Erdő-Gyarakon, Komádiban, Pankotán, Szalontán, B.-Ujlakon és Vadászon.

Felemlitem, hogy 4 egyházközség van, hol az egyházi hivatalnokok közvetlen magok szedik fizetésöket az egyháztagoktól, — a többiekben a presbyterium szedeti azt — Az egyházi épületek az egyházmegye minden egyházában tüzkár ellen biztositva vannak — és pedig 42 egyházban a „Foncière-Pesti“ — és egyben a „Phönix“ biztosító társulatnál.

A mult 1886-dik évben 11 egyházközségben nem nyerték ki az egyházi hivatalnokok fizetéseiket.

IV. Népmozgalmi adatok.

Egyházmegyénkben van összesen 43 anya, 6 leány, és 174 fiókegyház. Lelkek száma: 72,146, szülötteké 3772, meghaltaké 2455, esketetteké 784, konfirmáltaké 865. A 43 egyházban van 44 rendes lelkészi állomás, melyből egy most helyettessel van betöltve; ugy hogy van jelenleg 43 rendes, 1 helyettes és 12 segédlelkész; együtt = 56. 46 egyházban van ref. iskola 86 tanitóval; kik közül 4 lelkész-tanitó, 1 helyettes lelkésztanitó, 2 segédlelkész-tanitó, 79 tisztán tanitó; ez utóbbiak közül 39 tanitói oklevéllel, 28 igazolványnyal, 12 egyikkel sem bir. Tanköteles 6 – 12 évig: 8074; ezek közül feljárt: 7272; nem járt: 802. 13—15 évig tanköteles 2450; ezek közül feljárt 841, nem járt: 1608. Az egyházmegye területén 2 helyt van állami, egy helyütt községi iskola, melyeknek növendékei közül 369 járt ref. vallástanitási órára. Továbbá van egy tanyai iskola, egy VI. osztályu, polgári iskolával kapcsolatos gymnasium, 119 növendékkel és 6 tanárral.

V. Halálozás.

Mély fájdalommal jelentem be azon nagy veszteséget, mely egyházmegyénket is érte, néhai Tabajdi Károly arad-megyei főispán és egyházmegyei tanácsbiró halálával, ki 10 éven át, kiválóan buzgó odaadással, lankadatlan tevékenységgel és önfeláldozó készséggel munkálta egyházmegyénk és egyházunk javát és előmenetelét. Legyen áldott emléke!

Az elmult 1886-ik év folyamán az egyházi hivatalnokok közül elhalt Tömösközi László nagy-zeréndi leánytanitó, ki 14 éven át viselt tanitói hivatalt.

Nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés! Midőn az egyházmegye szellemi s anyagi állapotát a fentebbiekben van szerencsém feltüntetni: ismételve megujitom az 1884. és az 1885. évről szóló, hason tárgyu jelentésem kapcsában lelkésztársaimhoz intézett azon kérésemet, hogy mindent tegyenek

meg s minden alkalmat használjanak fel a közönséges istenitisztelet gyakorlásának minél átalánosabbá tételére. E végből tartsanak vasárnap délutánonként kátémagyarázatot; köznap reggelenként könyörgést és a földmivelési munka szünetelésének idején, — november elejétől márczius közepéig, — mikor templomaink látogatottabbak, tartsanak hetenként egyszer bibliamagyarázatot; és azon lelkészeket a kik ezen ismételt felkérésemnek mindeddig nem tettek eleget, egyházmegyei végzés által vélem erre felhivandóknak;

továbbá: utasitandóknak vélem a presbyteriumokat, hogy az egyházi hivatalnokok fizetését, az egyházi törvényben is kimondott felelősség terhe alatt, — pontosan szolgáltassák ki;

végül a fentebb részletezett épitkezéseknek és hagyományoknak örvendetes tudomásul vételét s az adakozóknak jegyzőkönyvileg kifejezendő köszönet nyilvánitását kérem."

Tudomásul vétetik.

Inditványai határozati erőre emeltetnek.

A nemes lelkű adakozók iránt egyházmegyei közgyűlésünk jegyzőkönyvi köszönetének kifejezését elrendeli.

6. Főjegyző inditványozza, hogy egyházmegyei közgyűlésünk megtevén az intézkedést az üresedésbe jött tanácsbirói szék betöltésére, fejezze ki jegyzőkönyvének egy külön számában is méltó fájdalmát a nagy veszteség felett, mely egyházmegyénket Tabajdi Károly arad-megyei főispán, s egyházmegyei világi tanácsbiró oly korai halálával érte! Feledhetetlen jó emlékezetének megörökitésére szenteljünk szerény jegyzőkönyvünkben egy külön lapot.

Esperes megbizatik, miszerint hivja fel a presbyteriumokat, hogy szavazataikat az általa kitűzött záros határidő alatt adják be, hogy igy az üresedésbe jött tanácsbirói szék a legközelebbi közgyűlésen betölthető legyen.

Egyházmegyénk közéletében, ugy a közgyűléseken, mint különösen Aradmegye területén fekvő egyházközségeink életében — 1877. ápr. 5 óta, midőn boldogult halottunk egyházmegyénkben a tanácsbirói széket elfoglalta, — tapintatossággal párosult eljárásának . . . a legbonyolultabb ügyeket is a kibékülés és megbocsátás utjára terelni képes bölcseségének áldott emlékezete egyházmegyénk belhivatalnokainak és elöljáróinak szivébe érznél maradandóbb betükkel van bevésve. Hiszen különbség nélkül mindnyájan tiszteltük, becsültük és szerettük őt!

Ezért tehát egyházmegyei közgyűlésünk a hű és igaz egyháztag, a lankadatlan buzgóságu és mindig teljes odaadással eljáró tanácsbiró feledhetetlen emlékezetének megörökitésére szerény jegyzőkönyvében egy külön lapot szentel; s e jegyzőkönyvet az elhunyt gyászos özvegyének megküldeni rendeli.

MÉLTÓSÁGOS

TABAJDI KÁROLY

ARADMEGYEI FŐISPÁN

S A NAGY-SZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

TIZ ÉVEN ÁT

BUZGÓ TANÁCSBIRÓJÁNAK

EMLÉKEZETE

LEGYEN ÁLDOTT!!!

—

Született: Nagy-Zerinden 1833. november 10.

Meghalt: Aradon 1886. október 7.

7. Olvastatott a következő esperesi jelentés az elnökileg elintézett közérdekű ügyekről:

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés!

Az egyházmegye közelebbi közgyülése óta elnökileg elintézett közérdekü ügyekről, a következőkben van szerencsém beterjeszteni jelentésemet:

1. Főtiszteletü püspök ur 1843/1886. sz. augusztus 15-én kelt leiratában Nagy Sándor n.-szalontai lelkész hittanszaki tanfolyamot elvégzett fiát Nagy Dánielt, csupán atyjának oldala mellett végezhető sz. szolgálatokra, ideiglenesen kibocsátván: ezen püspöki kibocsátás alapján és értelmében, nevezett Nagy Dánielnek az esperesi felhatalmazást kiadtam 401. sz. a. 1886. augusztus 16-án.

2. 1886. augusztus 29-én Leelőssy Istvánt, ki a lelkészképességi mindkét vizsgát letette, 411. sz. a. fölhatalmaztam Komádiban a lelkészi szolgálatok teljesitésére.

3. 1886. szeptember 9-én a Laczikó István lemondásával megürült széplaki tanitóságban Varga Sándort ideiglenesen megerősitettem; 433. szám alatt.

4. 1886. október 4. a Tömösközy László halálával megürült n.-zerindi leánytanitóságban, ideiglenesen megerősitettem Kovács Endre okleveles tanitót. 457. sz. a.

5. 1886. október 12. Szentjóby Szabó Kálmánt, a belényesi orgonistatanitóságban, oklevele alapján ideiglenesen megerősitettem. 468. sz. a.

6. 1886. október 14. Az árpádi leánytanitóságban Ökrös Istvánt ideiglenesen megerősitettem. 471. sz. a.

7. 1886. október 16. a német-peregi előkönyörgő tanitóságban, az 1691. sz. püspöki leirat alapján és értelmében, Trnovszky Jónás ág. vallásu tanitót ideiglenesen megerősitettem, miután ev. ref. vallásu, németül és csehül beszélő tanitó ezen állomásra nem volt kapható, kiválóan fölkérvén és utasitván a k.-peregi ev. ref. lelkészt, mint a n.-peregi leányegyház felügyelő lelkészét, hogy nevezettnek tanitói működését, éber figyelemmel kisérje és ellenőrizze. A hozzám beérkezett e tárgyu 3 rendbeli jelentés szerint, nevezett tanitó működése dicséretes. 476. sz. a.

8. 1886. november 10. Csécsi N. Imrét lelkészképességi első vizsgáról szóló bizonyitványa alapján, az aradi egyházban a lelkészi szolgálatok teljesitésére fölhatalmaztam. 495. sz. a.

9. 1886. november 10. Pokol Mihály képezdei tanfolyamot végzett ifjut, a nagy-gyantei pusztán levő tanitóságban ideiglenesen megerősitettem. 496 sz. a.

10. 1886. november 17. Gerzsenyi Zsigmondot a gyantai leánytanitóságban, bizonyitványai alapján, ideiglenesen megerősitettem. 598. sz. a.

11. 1886. deczember 6. Az 1875. évi XXXII. t. cz. 40. §-a értelmében, a tanitók nyugdijazásánál működő bizottság tagjaiul felkértem Csák Máté n.-váradi ev. ref. lelkész, és Dr. Kiss Ferencz megyei főorvos urakat. 520. sz a.

12. 1886. deczember 16. A 7/1886. sz. juliusi egyházmegyei közgyűlési végzés alapján jóváhagytam a komádii presbyterium és egyházközségi közgyűlés azon végzését, hogy iskola épitésére, a lelkészi gyámintézetből 1500 frt kölcsönt vegyen föl. 552 sz a.

13. 1887. január 4 ikén Szondy Bélát, ki lelkészképességi mindkét vizsgát letette, felhatalmaztam a k.-peregi egyházban a lelkészi szolgálatok teljesitésére. 1. sz a.

14. 1887. január 31. Posta Lajost a fenesi tanitóságban, okmányai alapján, ideiglenesen megerősitettem. 48. sz. a.

15. A 7.—1886. sz. juliusi egyházmegye közgyűlési végzés folytán Balog Ambrus tanácsbiró és Szűcs József lelkész, a m.-sassi egyházban, a törvényszerü egyházlátogatást megtartották f. évi január 20-ikán s beterjesztett jelentésük szerint most már mindkét iskola tiszteségesen ki van javitva, a leányiskola is ülőpadokkal ellátva, valamint a legszükségesebb taneszközökkel felszerelve. A tanitás eredménye a fiuiskolában jó, a leányiskolában kielégitő Tanitók a tantervhez való pontos ragaszkodásra, a presbyterium iskoláinak ellenőrzésére s a hátralék tartozások mielőbbi behajtására utasittattak.

16, Hivatkozással a 7.—1886. jul. közgyűlési végzésre, a b.-sebesi presbyterium 96. számu sürgetésemre bejelentette, hogy ezen év folyamán uj iskolaépületet és ürszéket épit, továbbá, hogy Keresztesi András önkéntes lemondását a tanitóságról elfogadta, minek folytán a presbyterium egyfelől a véglegesen megállapitandó tanterv és költségvetésnek, másfelől a tanitóság dijlevelének beküldésére utasitottam. 148. sz. a.

Helybenhagyó tudomásul vétetik.

8. Beterjesztetett, az esperes által továbbitott hivatalos pénzekről összeállitott, következő számadás:

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés!

Van szerencsém jelenteni, hogy egyházmegyénk utóbbi közgyűlése óta, a következő hivatalos pénzek továbbittattak általam:

Idő 1886.	Okmány-szám		Bevétel		Kiadás	
			frt	kr	frt	kr
aug. 29.	140.	Joó István egyházkerületi pénztárnok ref. segélyegyleti segélyt küld	50			
szept. 9.	$^{443}/B_1$.	Széplaki leányegyháznak ref. egyleti segély			25	
„ „	$^{443}/B_2$.	Kisházai leányegyháznak ref. egyleti segély			25	
		Átvitel	50		50	

Idő 1886	Okmány-szám		Bevétel frt	Bevétel kr	Kiadás frt	Kiadás kr
		Áthozatal	50		50	
szept. 5.	428.	Joó István egyházkerületi pénztárnok rendkivüli államsegélyt küld	30			
„ 14.	ad 428.	Dobrai Ferencznek rendkivüli államsegélyt küld			30	
decz. 9.	533.	Püspöki hivatal közalapi segélyt küld	1400			
„ 13.	ad $^{533}/_{1}$.	Tömöri Mihály b.-sebesi lelkésznek (missiói)			200	
„ 15.	ad $^{533}/_{2}$.	Fekete Imre m.-gyoroki lelkésznek (missiói)			100	
„ 24.	„ /3.	Pató Károly erdőhegyi lelkésznek (missiói)			100	
„ 15.	„ /4.	Sipos Imre belényesi lelkésznek .			100	
„ „	„ /5.	M.-gyoroki egyháznak			100	
„ „	„ /6.	Nyégerfalvai leányegyháznak . .			50	
„ „	„ /7.	Derekas János f.-tóthi lelkész-tanitónak			50	
„ 17.	„ /8.	Szentleányfalvai egyháznak . .			100	
„ 19.	„ /9.	Jánosfalvai leányegyháznak . .			50	
„ „	„ /10.	Sonkolyosi egyháznak			50	
„ „	„ /11.	Barna Zsigmond sonkolyosi lelkésznek			50	
„ 23.	„ /12.	Belényesi egyháznak			150	
„ „	„ /13.	Csermői leányegyháznak . . .			50	
„ 24. 1887.	„ /14.	Pankotai egyháznak			50	
jan. 10.	„ /15.	B.-Zerindi egyháznak			200	
febr. 19.	93.	Joó István egyházkerületi pénztárnok tüzkárbiztositási jutalékot küld	30			
„ 28.	ad 93.	Nagy Péter egyházmegyei pénztárnok tüzkárbiztositási jutalékot küld			30	
		Összesen:	1510		1510	

Tiszteletem kifejezésével vagyok

N.-Szalontán 1886. Márczius 11.

Szél Kálmán
ev. ref. esperes.

A beterjesztett számadás megvizsgálására Szathmári Zsigmond és Böszörményi Lajos kiküldetvén, irásban jelentik: miszerint az esperesi számadást 1886 augusztus 29-től 1887. február 28-ig terjedő időtartamra megvizsgálták, ugy a bevételeket, mint a kiadásokat a megfelelő okmányokkal összehasonlitották, azt mindenben helyesen vezetettnek s teljesen rendben levőnek találták. Ezek alapján a számadásra vonatkozólag az esperesi hivatalnak a felmentvényt megadandónak véleményezik.

Ezen jelentés folytán a felmentvény megadatik.

A számadás levéltárba tétetni rendeltetik.

9. Olvastatott a következő esperesi jelentés az 1886. évi közalapi számadások megvizsgálásáról és az 1887. évi közalapi járulékok helyesbitéséről:

„Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Van szerencsém jelenteni, hogy az egyházmegye közalapi bizottsag az 1886. évi közalapi járulékokról szóló számadást, — a kezelési szabályok értelmében — megvizsgálta, teljesen rendben találta, s mint ilyet jóváhagyta.

Ezen jóváhagyott számadás szerint:

Számadás az országos reform. egyházi közalap 1886. évi járulékairól.

Tiszántuli egyházkerület nagy-szalontai egyházmegye.

I.		II. Hátralékok rovata						III. Folyó évi járulékok rovata						IV.	
Sorszám	Egyházközség neve	összes hátraléka a folyó 1886. év jan. 1-én.		hátralékából befizetett a folyó 1886. évben		hátraléka maradt a folyó 1886. év decz. 31-én		járuléka a folyó 1886. évre		ebből befizetett a folyó 1886. évben		ebből hátraléka maradt a folyó 1886. év decz. 31-én		Tőke természetű adományok	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
1	Ágya	—	—	—	—	—	—	56	20	56	20	—	—	1	23
	f. e. Szintye	—	—	—	—	—	—	2	90	2	90	—	—	—	—
2	Ant	—	—	—	—	—	—	30	60	19	—	11	60	—	—
3	Apáti (Körösszeg)	6	80	6	80	—	—	16	70	10	40	6	30	—	—
4	Arad	—	—	—	—	—	—	140	60	92	38	48	22	—	—
	f. e. Uj-Arad	—	—	—	—	—	—	2	30	—	—	2	30	—	—
	f. e. Vinga	—	—	—	—	—	—	3	50	—	—	3	50	—	—
5	Árpád	—	—	—	—	—	—	24	80	24	80	—	—	—	—
6	Bajj	—	—	—	—	—	—	20	50	20	50	—	—	—	—
7	Belényes	—	—	—	—	—	—	40	20	31	90	8	30	—	—
8	Böszörmény (Berek)	—	—	—	—	—	—	86	20	86	20	—	—	—	—
9	Erdőhegy	—	—	—	—	—	—	85	10	80		5	10	25	—
10	Fenes	—	—	—	—	—	—	23	40	23	40	—	—	—	—
11	Geszt	—	—	—	—	—	—	80	—	80	—	—	—	—	—
	f. e. Cséffa	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	3	30
12	Gyán (Köte)	—	—	—	—	—	—	66	10	—	—	66	10	—	—
	Átvitel	6	80	6	80	—	—	685	10	533	68	151	42	29	53

Sorszám	I. Egyházközség neve	II. Hátralékok rovata: összes hátraléka a folyó 1886. év jan 1-én frt	kr	hátralékából, befizetett a folyó 1886. évben frt	kr	hátraléka maradt a folyó 1886. év decz. 31-én frt	kr	III. Folyó évi járulékok rovata: járuléka a fol ó 1886 évre frt	kr	ebből befizetett a folyó 1886. évben frt	kr	ebből hátralék maradt a folyó 1886 év decz. 31-én frt	kr	IV. Tőke természetü adományok frt	kr
	Áthozatal	6	80	6	80	—	—	685	10	533	68	151	42	29	53
13	Gyán (Mező)	—	—	—	—	—	—	53	10	53	10	—	—	—	49
14	Gyanta	—	—	—	—	—	—	35	60	23	93	11	67	—	—
	l. e. Kisháza	—	—	—	—	—	—	2	80	—	—	2	80	—	—
	l. e. Széplak	—	—	—	—	—	—	1	80	—	—	1	80	—	—
15	Gyarak (Erdő)	—	—	—	—	—	—	31	—	31	—	—	—	—	38
16	Gyarmat (Fekete)	—	—	—	—	—	—	35	60	35	60	—	—	—	—
17	Gyorok (Ménes)	—	—	—	—	—	—	11	—	10	10	—	90	—	15
18	Harsány (Nagy)	—	—	—	—	—	—	32	10	32	10	—	—	—	—
19	Homorog (Magyar)	18	50	18	50	—	—	24	90	6	10	18	80	—	—
20	Keresztur (Sarkad)	16	10	8	32	7	78	31	20	17	10	14	10	—	—
21	Komádi	200	—	—	—	200	—	181	10	116	40	64	70	—	—
22	Okány	66	90	66	90	—	—	72	20	—	—	72	20	—	—
23	Pankota	—	—	—	—	—	—	23	20	23	20	—	—	—	—
24	Pereg (Kis)	59	70	16	20	43	50	73	—	47	—	26	—	—	10
	l. e. Német-Pereg	—	—	—	—	—	—	20	40	—	—	20	40	—	—
25	Remete	—	—	—	—	—	—	14	80	12	—	2	80	—	—
26	Sarkad	—	—	—	—	—	—	179	30	179	30	—	—	—	—
27	Sass (Mező)	50	—	50	—	—	—	51	40	51	40	—	—	—	—
28	Sebess (Boros)	—	—	—	—	—	—	19	80	19	80	—	—	—	13
29	Sonkolyos	—	—	—	—	—	—	7	90	7	90	—	—	—	16
	l. e. Jánosfalva	—	—	—	—	—	—	6	20	6	20	—	—	—	—
30	Szakál	—	—	—	—	—	—	7	50	7	50	—	—	—	60
31	Szalonta (Nagy)	189	05	189	05	—	—	415	—	76	30	338	70	4	62
32	Szemlak	—	60	—	60	—	—	30	50	30	50	—	—	—	20
33	Szentleányfalva	40	—	40	—	—	—	12	40	12	40	—	—	—	—
34	Tamásda	—	50	—	50	—	—	14	70	14	70	—	—	—	04
35	Tárkány	—	—	—	—	—	—	21	10	21	10	—	—	—	—
	l. e. Nyégerfalva	—	—	—	—	—	—	5	50	5	50	—	—	—	—
36	Tenke	10	90	1	20	9	70	69	70	38	80	30	90	—	—
37	Tót (Fekete)	—	—	—	—	—	—	18	60	18	60	—	—	—	—
38	Ugra	—	—	—	—	—	—	69	20	69	20	—	—	—	70
39	Ujlak (Belényes)	—	—	—	—	—	—	12	50	12	50	—	—	—	60
40	Zerind (Bél)	—	—	—	—	—	—	10	80	10	80	—	—	—	—
41	Zerind (Nagy)	—	—	—	—	—	—	49	70	49	70	—	—	—	—
42	Zsadány	21	10	9	30	11	80	65	70	62	—	3	70	—	—
43	Vadász	—	—	—	—	—	—	46	10	46	10	—	—	—	—
	l. e. Csermő	—	—	—	—	—	—	11	30	11	30	—	—	—	—
	f. e. B.-Apáti	—	—	—	—	—	—	1	40	—	—	1	40	—	—
	f. e. Talpas	—	—	—	—	—	—	1	40	—	—	1	40	—	—
	f. e. Seprős	—	—	—	—	—	—	1	80	—	—	1	80	—	—
	Összesen:	680	15	407	37	272	78	2458	40	1692	91	765	49	37	70

A hátralék tehát 1883—85-ről 272.78

1886-ról 765.49

A hátralék összesen: 1038.27

Befolyt hátrálék 1883—85-ről 407 frt 37 kr
évi járulék 1886-ról . . . . . 1692 „ 91 „
tőketermészetü 1886-ról . . . . 37 „ 70 „
Összesen 2137 frt 98 kr, mely is a következő részletekben küldetett fel a Magyar Földhitelintézethez:
Szél K. 1886. nov. 5. 18,860. sz. nyugta szer. 295 frt 05 kr, ennek portója 30 kr.
„ „ decz. 27. 21,624. „ „ „ 953 „ 11 „ „ „ 60 „
„ 1887. jan. 5. 259. „ „ „ 364 „ 48 „ „ „ 38 „
„ „ „ 25. 1683. „ „ „ 354 „ 70 „ „ „ 38 „
„ „ febr. 6. 2341. „ „ „ 170 „ 64 „ „ „ 30 „
Összesen 2137 frt 98 kr; ennek portója 1.96.

Ezen kimutatást, illetőleg számadást, ugy egyes tételeiben, mint főösszegében, okmányaival összehasonlitván, azt helyesen vezetettnek, teljesen felszereltnek találtuk s mint ilyet, jóváhagytuk, azon kijelentéssel, hogy a Szél Kálmán esperes által előlegezett 1 frt 96 kr postadij, részére az egyházmegyei pénztárból kiutalványozandó.

Van szerencsém továbbá jelenteni, hogy a hozzám beérkezett 1887-ik évi közalapi járulékokról szóló bevallási iveket az egyházmegyei közalapi bizottság felülvizsgálta és jóváhagyta, az ekép jóváhagyott bevallási iveket egy-egy példányban az illető presbyteriumokhoz visszaküldtem, egy-egy példányt az egyházmegye levéltára számára visszatartottam.

A jóváhagyott bevallási iveken az évi járulék:

Bevallási iv az országos reform. egyházi közalap 1886. évi járulékairól.

Tiszántuli egyházkerület, nagy-szalontai egyházmegye.

I.		II. Hátralékok rovata				III. Folyó évi járulék rovat		IV.	
Sorszám	Egyházközség neve	összes hátraléka a folyó 1887. év jan. 1.		ebből tőkéltetett		járuléka a folyó 1887. évre		Tőke természetü adományok	
		frt.	kr.	frt.	kr.	frt.	kr.	frt.	kr.
1	Ágya	—	—	—	—	56	40	—	—
	f. e. Szintye	—	—	—	—	4	80	—	—
2	Ant	11	60	—	—	30	50	—	—
3	Apáti (Körösszeg)	6	30	—	—	15	90	—	—
4	Arad	48	22	4	10	123	50	—	—
	f. e. Uj-Arad	2	30	—	—	2	30	—	—
	f. e. Vinga	3	50	—	—	3	50	—	—
5	Árpád	—	—	—	—	24	60	—	—
6	Bajj	—	—	—	—	20	50	—	—
7	Belényes	8	30	1	60	37	30	—	—
	Átvitel	80	22	5	70	319	30	—	—

Sorszám	I. Egyházközség neve	II. Hátralékok rovata: összes hátraléka a folyó 1887. év jan. 1. frt.	kr.	ebből tőröltetett frt.	kr.	III. Folyó évi járulék rovat: járuléka a folyó 1887. évre frt.	kr.	IV. Tőke természetü adományok frt.	kr.
	Áthozat	80	22	5	70	319	30	—	—
	f. e. Vaskóh	—	—	—	—	1	80	—	—
8	Böszörmény (Berek)	—	—	—	—	87	50	—	—
9	Erdőhegy	5	10	—	—	86	70	—	—
10	Fenes	—	—	—	—	22	50	—	—
11	Geszt	—	—	—	—	81	—	—	—
	f. e. Cséffa	—	—	—	—	9	10	—	—
12	Gyán (Köte)	66	10	—	50	65	60	—	—
13	Gyán (Mező)	—	—	—	—	53	30	—	—
14	Gyanta	11	67	—	—	36	50	—	—
	l. e. Kisháza	2	80	—	—	2	80	—	—
	l. e. Széplak	1	80	—	—	1	80	—	—
15	Gyarak (Erdő)	—	—	—	—	26	60	—	—
16	Gyarmat (Fekete)	—	—	—	—	37	—	—	—
17	Gyorok (Ménes)	—	90	—	40	11	—	—	—
18	Harsány (Nagy)	—	—	—	—	32	10	—	—
19	Homorog (Magyar)	18	80	—	—	23	90	—	—
20	Keresztur (Sarkad)	21	88	4	12	27	40	—	—
21	Komádi	264	70	18	10	161	60	—	—
22	Okány	72	20	—	—	72	90	—	—
23	Pankota	—	—	—	—	21	90	—	—
24	Pereg (Kis)	69	50	4	30	69	80	—	—
	l. e. Német-Pereg	20	40	—	—	20	70	—	—
25	Remete	2	80	—	—	12	30	—	—
26	Sarkad	—	—	—	—	194	30	—	—
27	Sass (Mező)	—	—	—	—	52	10	—	—
28	Sebes (Boros)	—	—	—	—	20	10	—	—
29	Sonkolyos	—	—	—	—	7	90	—	—
	l. e. Jánosfalva	—	—	—	—	6	20	—	—
30	Szakál	—	—	—	—	6	30	—	30
31	Szalonta (Nagy)	338	70	22	60	406	70	—	—
32	Szemlak	—	—	—	—	30	60	—	—
33	Szentleányfalva	—	—	—	—	12	30	—	—
34	Tamásda	—	—	—	—	14	80	—	—
35	Tárkány	—	—	—	—	22	—	—	—
	l. e. Nyégerfalva	—	—	—	—	6	10	—	—
36	Tenke	40	60	2	70	67	70	—	—
	Átvitel	518	09	58	42	2132	20	—	30

Sorszám	I. Egyházközség neve	II. Hátralékok rovata: összes hátraléka a folyó 1887. év jan. 1. frt.	kr.	ebből töröltetett frt.	kr.	III. Folyó évi járulék rovat: járuléka a folyó 1887. évre frt.	kr.	IV. Tőke természetű adományok frt.	kr.
	Áthozat	518	09	58	42	2132	20	—	—
37	Tót (Fekete)	—	—	—	—	18	70	—	—
38	Ugra	—	—	—	—	67	90	—	—
39	Ujlak (Belényes)	—	—	—	—	12	50	—	—
40	Zerind (Bél)	—	—	—	—	11	—	—	—
41	Zerind (Nagy)	—	—	—	—	49	70	—	—
42	Zsadány	15	50	3	80	77	60	—	—
43	Vadász	—	—	—	—	47	10	—	—
	l. e. Csermő	—	—	—	-	11	30	—	—
	f. e. B.-Apáti	1	40	—	—	1	40	—	—
	f. e. Talpas	1	40	—	—	1	40	—	—
	f. e. Seprős	1	80	—	—	2	20	—	—
	Összesen	1038	27	62	22	2433	—	—	30

E szerint a hátralék . . . . . 1038 frt 27 kr,
melyből töröltetvén . . . . . 62 „ 22 „
marad fizetendő hátralék . . . . . 976 frt 05 kr.
Évi járulék . . . . . 2433 „ — „ és igy
fizetendő összesen . . . . . 3409 frt 05 kr.

Az egész egyházmegye összes egyházaiban az évi járulék 2433 frt, és igy ez évben kevesebb 25 frttal, mint volt tavaly.

Midőn ezen jelentésem kapcsában a közalapi számadás és bevallási ívek felülvizsgálásánál eljárt bizottságnak, szives fáradozásáért, köszönetemet nyilvánitom: tisztelettel fölkérem az egyházmegyei közgyűlést, hogy

a jelentést jóváhagyó tudomásul venni, — továbbá:

az egyházak presbyteriumait oda útasitani méltóztassék, hogy a hozzájok már megküldött bevallási íveken kitüntetett s kötelező erejüvé vált 1887-ik évi járulékot, illetőleg tartozást, minden további sürgetés bevárása nélkül, — az általok legalkalmasabbnak vélt időben, — beszedni és azt legkésőbb folyó évi deczember 1-ig, az egyházmegye pénztárnokához eljuttatni, ismerjék állásukból folyó kötelességüknek.

Végül kérem, hogy a „Kezelési szabályok“ 28. §-a értelmében és ott megnevezett hatáskörrel, az egyházmegyei közalapi bizottságot megválasztani méltóztassék.

Jóváhagyó tudomásul vétetik.

Az egyházak presbyteriumai utasittatnak, hogy az 1887-ik évi járulékot, a netaláni hátralékokkal együtt, alkalmatos időben beszedni, s legkésőbb folyó évi deczember 1-ig az egyházmegye pénztárnokához eljuttatni ismerjék állásukból folyó törvényes kötelességüknek.

A kezelési szabályok 28-ik §-ában foglaló hatáskörrel egyházmegyénk közalapi bizottságának tagjaiul: Ercsei Sándor, Sántha István, netaláni akadályoztatásuk esetén póttagul Nagy Sándor és Dr. Balog Elek tanácsbirák, közfelkiáltás utján, az 1887—88-ik esztendőre megválasztatnak.

10. Dr. Tisza István tanácsbiró és Nagy Imre lelkész, esperesi megbizatásukból kifolyólag beterjesztik az egyházmegye házipénztárának megvizsgálásáról szóló jelentésüket, melyszerint a Nagy Péter egyházmegyei pénztárnok kezelése alatt álló pénztárakról, az $188^{5}/_{6}$-dik, valamint az átmeneti 1886-dik csonka évben vezetett számadásokat az okmányokkal összehasonlitván, s azokat helyeseknek találván, a fölmentvényt nevezett pénztárnok ur részére megadhatónak véleményezik.

Nagy Péter egyházmegyei pénztárnoknak az $188^{5}/_{6}$, valamint az átmeneti 1886-ik csonka évről a fölmentvény megadatik, s mindkét évi számadása, egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetik, a mint következik:

I. „Számadás, az ev. ref. nagy-szalontai egyházmegye közigazgatási pénztáráról, az $188^{5}/_{6}$-ik évről:

A) Bevétel

Sor-szám	Bevételi tárgy megnevezése	frt.	kr.
1	Az 1886-ik év ápril hó 2-ik napján N.-Szalontán tartott egyházmegyei közgyűlés jegyzőkönyvének 24. sz. lapon mint látható: készpénzben, 3 darab rendes kötvényben és 2 darab takarékpénztári könyvben jött át az $188^{4}/_{5}$-dik évről = 842 frt 32 kr; ebből 800 frt tőkésitve levén, bevételül jön a 800 frton felül levő	42	32
2	Ugyancsak a fent irt jegyzőkönyvi lapon látható 507 frt 90 kr összes hátralékból, $188^{5}/_{6}$. bevételi napló szerint, a) közköltői hátralékból, = 164 frt 55 kr, b) kebelezési hátrányból = 16 frt 80 kr, összesen . .	181	35
3	Az $188^{5}/_{6}$-ik évről az egyházakra kivetett 480 frt és 36 krból a bevételi napló szerint 20 egyháztól bejött	213	96
	Átvitel	437	63

Sor-szám	Bevételi tárgy megnevezése	frt.	kr.
	Áthozat	437	63
4	Jegyzőkönyvi hátralékokból, mely 135 frt 54 kr volt	40	76
5	$188^{5}/_{6}$-ról, 3 frt 48 krjával kivetett jegyzőkönyvek árából, 20 egyháztól	69	60
6	Kebelezési és változási illetékekből	27	30
7	Zsinati költségi maradvány	1	98
8	Adókönyvek árába 200 frt 40 kr levén nt. esperes ur által 31 egyházra kiirva: ebből bejött $188^{5}/_{6}$. év végeig az okmány szerint	120	40
9	Gondnoki számadási jegyzőkönyv árába 36 egyház után ki volt irva nt. esperes ur által 17 frt 84 kr, ebből befizetve lett $188^{5}/_{6}$. év végeig	10	32
10	800 frt tőkének egy része, u. m. 390 frt, per 8 frtjával kamatozott	31	20
	Bevétel összesen a 10 tétel alatt	739	19

B) Kiadás.

Sorszám	Kiadás éve, hava, napja	Kiadási tárgy megnevezése, a nyugta számával	frt.	kr.
1	1885. máj. 5.	Egyházkerületi képviselői honorarium az 1885-ik év április hóban tartott egyházkerületi gyűlés alkalmával nt. Balog Ambrus urnak 1-ső sz. ny. sz.	30	—
2	„ jul. 15.	Gondnoki számadási jegyzőkönyvek árába, 2-ik sz. ny. sz.	21	56
3	„ „ 30.	1885. julius 30. N.-Szalontán tartott egyházmegyei közgyűlés alkalmával tanácsbirói napidij nt. Balog Ambrus urnak 3-ik sz. ny. sz.	3	—
4	„ „ „	Ugyanekkor szalontai Nagy Sándor urnak, 4-ik sz. ny. sz.	3	—
5	„ „ „	Ugyanekkor nt. Böszörményi Károly urnak, 5-ik sz. ny. sz	3	—
6	„ „ „	Ugyanekkor Nagy Péter urnak, 6. sz. ny. sz.	3	—
7	„ aug. 12.	Egyházkerületi képviselői honorarium, az 1885-ik év aug. hóban tartott egyházkerületi közgyűlés alkalmával nt. Balog Ambrus urnak, 7-ik sz. ny. sz.	30	—
8	„ „ 21.	Az egyházmegye juliusi közgyűlés jegyzőkönyvének nyomatási ára, 8-ik sz. ny. sz. . .	23	58
		Átvitel	117	14

Sorszám	Kiadás éve, hava, napja	Kiadási tárgy megnevezése, a nyugta számával	frt.	kr.
		Áthozat	117	14
9	1885. okt. 4.	Az 1885. julius hóban tartott egyházmegyei közgyűlés alkalmával esperesi napidij nt. Szél Kálmán urnak, 9. sz. ny. sz.	4	—
10	„ decz. 8.	Egyházmegyei főjegyzői honorarium nt. Balog Ambrus urnak az $188^{5}/_{6}$-ik évről, 10. sz. ny.	21	—
11	1886. már. 1.	Egyházmegyei számvevői napidij és előfogati költség nt. Márk Ferencz urnak, 11. sz. ny. sz.	6	—
12	„ április 1.	Tanügyi bizottsági gyűlés alkalmával előfogati költség Pató Károly aradi iskolaköri látogató urnak, 12-ik sz. ny. sz.	2	—
13	„ „ „	Ugyancsak, mint a belényesi iskolakör felügyelője Sipos Imre urnak előfogati dij, 13-ik sz. ny. sz.	4	—
14	„ „ „	Számvizsgáló bizottsági tag tiszt. Bögös Lajos urnak, napidij és előfogat, 14-ik sz. ny sz.	6	—
15	„ „ 2.	1886. április 2. N.-Szalontán tartott egyházmegyei közgyűlés tanácsbirói napidij nt. Ferenczy Gedeon urnak, 15-ik sz. ny. sz. . . .	3	—
16	„ „ „	Ugyanekkor nt. Nagy Sándor urnak, 16-ik sz. ny. sz.	3	—
17	„ „ „	Ugyanekkor nt Böszörményi Károly urnak, 17-ik sz. ny. sz	3	—
18	„ „ „	Ugyanekkor nt. Balog Ambrus urnak, 18-ik sz. ny. sz.	3	—
19	„ „ „	Ugyanekkor Nagy Péter urnak, 19. sz. ny. sz.	3	—
20	„ „ „	Pénztárnoki napidij, Nagy Péter urnak, 20-ik sz. ny. sz.	3	—
21	„ „ „	A Bod Péter-féle jeles munkára előfizetési pénzt vett föl nt. Szél Kálmán esperes ur, 21-ik sz. ny. sz.	18	—
22	„ „ 4.	Irodai szerek vásároltattak, 22-ik sz. ny. sz	30	73
23	„ „ 6	Egész évi előfogati költség Nagy Péter egyházmegyei pénztárnok urnak, 23-ik sz. ny. sz.	6	—
24	„ „ 8.	Egész évi postai költség Nagy Péter egyházmegyei pénztárnok urnak, 24-ik sz. ny. sz.	3	—
25	„ „ 20.	800 frt tőke után egy százalékkal, egyházmegyei pénzt. Nagy Péter urnak 25-ik sz. ny. sz.	8	—
26	„ „ 27.	1886. április 2. N.-Szalontán tartott egyházmegyei közgyűlés alkalmával esperesi napidij, nt. Szél Kálmán urnak, 26. sz. ny. sz. . .	4	—
		Átvitel	247	87

Sorszám	Kiadás éve, hava, napja	Kiadási tárgy megnevezése, a nyugta számával	frt.	kr.
		Áthozat	247	87
27	1886.máj.19.	Az 1886-ik év április 2-án tartott egyházmegyei közgyülés jegyzőkönyv árába, 27-ik sz. ny. sz.	51	46
28	„ jul. 27.	Esperesi honorarium nt. Szél Kálmán urnak az $188^{5}/_{6}$-ik évről, 28-ik sz. ny. sz. . .	300	—
29	—	1886. április 27-én kelt nagy nyugta D) betü alatt, egyházkerületi jegyző k. k konventi jegyző k. k. árát, nt. Szél Kálmán esperes urnak	65	79
		Kiadás összesen	665	12
		Ezt levonva a 739 frt 19 kr bevételből, maradvány	74	07
		A 800 frt tőke, a rendes kötvények kamatain kivül a takarékpénztárban 370 forintot tartalmazó könyvecske után lett $188^{5}/_{6}$. végén	838	25
		Ehhez adatván a kiadási maradvány . .	74	07
		Kötvényekben, takarékpénztári könyvekben és készpénzben van összesen	912	32
		Ez igy van elhelyezve:		
		5 darab rendes kötvényen van	745	—
		2 db. takarékpénzt. könyvben van . . .	123	25
		Készpénzben	74	07
		Régi hátralékok összege	326	55
		$188^{5}/_{6}$-róli hátralékok összege	285	30
		Hátrányok összesen	611	85
		És igy $188^{5}/_{6}$. végén a pénztár állása .	1524	17

Egyházkerületi közigazgatási költség.

A) Bevétel.

Sorszám	A tárgy megnevezése	frt.	kr.
1	Az 1886-dik év április hó 2-án N.-Szalontán tartott egyházmegye közgyűlési jegyzőkönyve 24. szám alatt a 35-dik lapon látható, hogy egy darab tak. pénzt. könyvön és készpénzben jött át az $188^{4}/_{5}$-dik évről	476	79

Sor-szám	A tárgy megnevezése	frt.	kr.
2	Áthozat.	476	79
	A fent irt egyházmegyei jegyzőkönyv 35-dik lapján egészben látható 568 frt 86 kr. egyházkerületi közigazgatás költségi hátralékból $188^{5}/_{6}$. be-		
3	vételi napló szerint bejött	272	62
	Az $188^{5}/_{6}$-dik évről, 46 egyházra ki volt vetve 723 frt 60 kr. Ebből a bevételi napló szerint 20 egyháztól bejött összesen	352	91
	Összes bevétel	1102	32
	B) Kiadás.		
	Nagyt. Szél Kálmán esperes urnak, az egyházkerületi pénztárba vitel végett C. pont alatt az 1886-dik polgári évről átadatott N.-Szalontán április 27/886 kelt nyugta szerint	670	—
	Ezt kivonva a bevételből, lesz . . . . . a maradvány $188^{5}/_{6}$ végén	432	32
	Ebből, takarékpénztári könyvecskén van . .	178	65
	„ készpénzben van	253	67
	Régi hátralékokban van	296	24
	$188^{5}/_{6}$-róli hátralékokban	370	69
	Hátralékok összesen $188^{5}/_{6}$ végén	666	93
	És igy $188^{5}/_{6}$ végén a pénztár állása . . .	1099	25
	Főiskolai kamat.		
	Mint a nagyt. esperes ur április 27-én 1886. kelt nyugtája szerint látható A) pont alatt, főiskolai kamat beadatott	597	24
	Ehhez járult viszont a m.-gyoroki egyház egészben befizetett tőkéje	52	52
	Összesen	649	74
	És jelenben, mint a debreczeni főiskolai pénztárnok nagyt. Győri Elek ur 10/1887. sz. a. kelt okmánya mutatja: a főiskola és az egyházmegye által kezelt számadási jegyzőkönyvek, minden tételben egyeznek.		
	Ezek szerint		
	A) Kamat tartozás van 5 egyháznál,		
	B) évi járulék hátralék 12 egyháznál, melyek az erről vezetett számadási jegyzőkönyvben, mind pontosan ki vannak irva.		

Sor-szám	A tárgy megnevezése	frt.	kr.
	Kollégium épitési költség.		
1	Kollégium épitési költség, nagyt. esperes urnak április 27-én 1886. kelt aláirása szerint, B) pont alatt átadatott	374	18
2	Ennélfogva a hátralék maradt csak . . . . Ezt is igazolja a főiskolai pénztárnok fent megnevezett időben kelt irata. E 907 frt 07 kr. 12 egyháznál van.	907	07

Geszt, márczius 3. 1887.

Nagy Péter egyházmegyei pénztárnok.

II. „Számadás, az ev. ref. nagy-szalontai egyházmegye közigazgatási pénztáráról, az 1886-dik átmeneti év 2-dik feléről, deczember végéig.

A) Bevétel.

Sor-szám	Bevétel tárgyainak a megnevezése	frt.	kr.
1	Az $188^{5}/_{6}$ év végén, mint látható, tőkében volt az egyházmegyének 838 frt 25 krja, készpénzben pedig 74 frt 07 kr. Ebből, a 838 frt 15 kr megmaradásával, bevételül jön csak a készpénz	74	07
2	Ugyancsak az $188^{5}/_{6}$ végén látható 611 frt 85 kr. összes hátralékből A) közköltői hátralék 157 frt 50 kr, B) kebelezési 16 frt 80 kr, összesen	174	30
3	Az 1886-dik átmeneti év 2-dik felére kivetett 240 frt 18 krból, befizettetett 17. egyház által . .	106	08
4	Jegyzőkönyvi hátralékokból, mely $188^{5}/_{6}$ végén 174 frt 82 kr volt, bejött	42	20
5	1886. 2-dik feléről jegyzők. ára, per 2 frt 45 krjával volt összesen 43 egyház után 105 frt 35 kr, ebből bejött a bevételi napló szerint	41	65
6	Kebelezési illetékekből	3	15
7	Adókönyvek árából hátralék	22	—
8	Gondnoki számadási jegyzőkönyvekk. árából hátralék	2	88
9	838 frt 25 kr tőkéből, rendes kötvényen 715 frt 8-as kamattal $^{3}/_{4}$ évre, decz. végeig jövedelmezett	42	90
	Összes bevétel	509	23

B) Kiadás.

Sorszám	Kiadási év, hó és nap	Kiadás tárgyai, a nyugták számával	frt.	kr.
1	1886. ápr. 23.	Az 1886-dik év április hóban tartott egyházkerületi közgyűlés alkalmával, képviselői honorarium, nagyt. Balog Ambrus urnak 1. sz. ny.	30	—
2	„ jun. 7.	A közalapi pénzek földhitelintézethez küldéseért 1885. január 8-tól 1886. május 24-ig eső időre, postapénz nagyt. Szél Kálmán urnak, 2-ik sz. ny.	3	27
3	„ jul. 27.	Az 1886. julius 27. N.-Szalontán tartott egyházmegyei közgyűlés alkalmával, esperesi napdij, nagyt. Szél Kálmán urnak, 3-ik sz. ny.	4	—
4	„ „ „	Ugyanakkor tanácsbirói napdij, nagyt. Ferenczy Gedeon urnak, 4-ik sz. ny.	3	—
5	„ „ „	Nagyt. Nagy Sándor urnak, 5-ik sz. ny. .	3	—
6	„ „ „	Nagyt. Böszörményi Károly urnak 6 sz. ny.	3	—
7	„ „ „	Nagyt. Balog Ambrus urnak, 7-ik sz. ny.	3	-
8	„ „ „	Nagyt. Márk Ferencz urnak, 8 ik sz. ny.	3	—
9	„ „ „	Nagyt. Nagy Péter urnak, 9-ik sz. ny. .	3	—
10	„ „ „	Számvevőszéki tag nagyt. Márk Ferencz urnak, fuvar és napidij fejében, 10-ik sz. ny. .	4	—
11	„ „ 30.	Az 1886. augusztus hóban tartott egyházkerületi közgyűlés alkalmából képviselő honorarium nagyt. Márk Ferencz urnak, 11-ik sz. ny.	30	—
12	„ okt. 5.	Nagytiszteletü Szél Kálmán esperes urnak, következő czélokra adatott, az ide csatolt okmányok szerint:		
		1. Gyanta- és bélyegző . . 4 frt 24 kr		
		2. 2000 darab levélboriték . 7 „ 93 „		
		3. Az 1886. jul. egyházmegye jegyzőkönyv nyomatási költsége . 38 „ 75 „		
		4. 1885. márcziustól kezdve irodaszerek . . . . . 15 „ 89 „		
		Összesen 12-ik sz. ny.	66	81
13	„ decz. 27.	Esperesi honorarium, nagyt. Szél Kálmán esperes urnak, az 1886-dik átmeneti év $^2/_3$ részéről, vagyis május 1-ső naptól deczember hó végéig eső időközre, 13-ik sz. ny.	200	—
14	„ „ 29.	Főjegyzői honorarium az 1886-dik átmeneti év $^2/_3$ részéről május 1-től, deczember végeig nagyt. Balog Ambrus urnak, 14-ik sz. ny.	14	—
		Átvitel	370	08

Sorszám	Kiadási év, hó és nap	Kiadás tárgyai a nyugták számával	frt.	kr.
		Áthozat	370	08
15	1886 decz. 29	Postai költség $^2/_3$ évről, Nagy Péter urnak, 15-ik sz. ny.	2	—
16	„ „ „	Előfogati költség Nagy Péter egyházmegyei pénztárnok urnak $^2/_3$ évről, 16-ik sz. ny. . .	4	—
17	„ „ 31.	838 frt 25 kr tőke kezeléséért, a 38 frt 25 krt bele nem számítva, egy száztóli díj $^2/_3$ évről, Nagy Péter egyházmegyei pénztárnoknak	6	—
		Összes kiadás	382	08
		Ezt levonva az 509 frt 23 kr bevételből, maradvány	127	15
		Ezt ha hozzáadjuk a 838 frt 25 kr tőkéhez, leszsz 1886. végén	965	40
		Ebből 4 darab rendes kötvényen van 8-as kamatra 615 frt. Három darab takarékpénztári könyvben; u. m. az elsőben 40 frt, a másodikban 83 frt 25 kr, a harmadikban 100 frt, összesen 223 frt 25 kr, készpénzben 127 frt 15 kr	965	40
		Régi hátralékok összege	437	55
		Az 1886-dik átmeneti év 2-ik feléről . .	162	45
		Hátralékok 1886. decz. 31-én összesen .	600	—
		És igy az egyházmegyei közigazgatási pénztár állása 1886. év végén, deczember 31-én a jegyzőkönyvi hátrányokkal, mely	196	32
		együtt, összesen	1761	72

Egyházkerületi közigazgatási költség.

1886. 2-ik fele. Jelenleg csak bevétel van.

Sorszám	A bevétel megnevezése	frt.	kr.
1	Az $188^5/_6$ év végén látható számadás szerint volt az egyházkerület közigazgatási költség, takarékpénztári könyvön és készpénzben	432	32
2	Ugyancsak a fentirt év végén látható 666 frt 93 kr hátrányból bejött a bevételi napló szerint (1886-dik év 2-ik fele)	272	48
3	Az 1886-dik átmeneti év 2-dik feléről, az egy-		
	Átvitel	704	80

Sor-szám	A bevétel megnevezése	frt.	kr.
	Áthozat	704	80
	házmegye határozat szerint kilévén vetve az évenként fizettetni szokott 723 frt 60 kr fele, 24 kr kivételével (mely a páratlan krok utólsója) 361 frt 68 kr, ebből a bevételi napló szerint, 46 egyház közül 18-tól bejött	176	83
	Ezek szerint bevétel összesen	881	63
	Ebből, két darab takarékpénztári könyvecskében, a n.-szalontai takarékpénztárban van téve:		
	az 1-sőn	178	65
	Ugyanott a 2-ikon	400	—
	készpénzben van	302	98
	Összesen	881	63
	Régi hátralékok összege	394	45
	1886-ik év 2-ik feléről deczember 1-ig . . .	184	85
	Összes hátralék 1886. deczember végén . . .	579	30
	És igy az egyházkerületi közigazgatási költség állása 1886. deczember 31-én 1460 frt 93 kr . .		
	Az ev. ref. nagy-szalontai egyházmagye tűzkárbiztositási jutaléka állásának kimutatása.		
1	Jelenleg a tűzkárbiztositási jutalék 4 darab könyvecskében van elhelyezve, mely igy áll:		
2	A sarkadi takarékpénztárba 1879. január 3-án betett 150 frt, 1885. deczember 31-én volt egyesitve és akkor lett 1-ső könyv szerint	231	12
3	A n.-szalontai takarékpénztárba 1886. január 11-én egyesitve lett 2-ik könyv szerint	226	95
4	Ugyancsak a nagy-szalontai takarékpénztárba 1886. márczius 1-én tétetett a 3-ik könyv szerint .	31	—
	Végre 1887. márczius 2. tétetett az 1886-róli jutalék, nt. Szél Kálmán esperes ur által küldetve hozzám elébb, s általam a n.-szalontai takarékpénztárba, 4-ik könyv szerint	30	—
	Összesen	519	07

Geszt, márczius 3. 1887

Nagy Péter
egyházmegyei pénztárnok.“

11. A házipénztár vizsgálásával .... szám alatt megnevezett esperesi megbizottak jelentik, hogy a 800 forintot tevő egyházmegyei alap az $188^{5}/_{6}$-ik év végén, — a $^{703}/_{1886}$: számu takarékpénztári könyvön elhelyezett tőke kamataival 838 frt 25 krra szaporodott; továbbá fölhivták az egyházmegye pénztárnokát, hogy jövőre, a pénztári számadások könnyebb áttekinthetése czéljából, a takarékpénztárban elhelyezett pénzek kamatát, az illető takarékpénztári könyvekbe minden év végén irassa be; egyszersmind aggódva hivják föl egyházmegyénk figyelmét azon körülményre, hogy a közigazgatási czélokra kivetett járulékok czimén, évről-évre növekedő hátralék mutatkozik, s névszerint sorolják és tüntetik föl a s.-kereszturi, remetei, szentleányfalvai, tárkányi, erdőgyaraki és tenkei egyhazak több évről szóló hátralékos tartozásait, ugy az egyházmegye mint az illető hátralékos egyházak érdekében, szigoru intézkedést sürgetve. Végre a hátralék tartozások fölszaporodásának egyik okául, számviteli rendszerünk bonyolult voltát állitván oda, javasolják, hogy az egyházkerületi közigazgatási költség czimén egyházmegyénkre rótt járulék, s a jegyzőkönyvek költsége egyenesen illesztessék be az egyházmegyei költségvetés szükségletei rovatába, s az igy egyesitett összes szükséglet, — az eddig divatozott 3 különböző kivetési kulcs helyett, — egy egységes költség járulékban nyerje jövőre a fedezetét; mire vonatkozólag az egyházmegyei pénztár egyszerübb kezeléséről 6. pont alatt készitett szabályzatot nyujtanak be, kérve annak elfogadását, esetleg külön bizottsághoz való utasitását.

Végül az egyházmegyei pénztárnok által 1887. évre készitett költségelőirányzatot, melyszerint az összes bevétel 594 frt 35 krra, az összes kiadás 550 frtra, s igy a pénztári maradvány 44 frt 35 krra irányoztatik elő, mint a tényleges viszonyokon alapuló, teljesen realis munkálatot, pártoló vélemény mellett terjesztik elő.

Egyházmegyei közgyűlésünk, midőn tudomásul veszi alaptőkéjének 838 frt 25 krra történt szaporodását, s utasitja pénztárnokát, hogy a takarékpénztári kamatokat, év végén, az illető takarékpénztári könyvekbe irassa be, ugyanakkor $^{25}/_{1886}$. szám alatt hozott végzésének hatályos foganatositásával esperes urat bizza meg s elrendeli, hogy folyó évi október 1-ig, minden hátralékos egyház törlessze le hátralék tartozását, nehogy fegyelmi eljárás alkalmaztassék a kitüzött határidőn tul is hátralékban maradt egyházak mulasztást követő hatósági közegei ellen.

Az egyházmegyei költségvetés reformjára vonatkozó javaslatot, az egyházmegyei pénztár czélszerübb kezeléséről alkotott szabályzat kapcsában elfogadja egyházmegyénk közgyűlése s jövőre ugy a költség-előirányzatnak a szerint leendő elkészitésére, mint a költség kivetésének, végre a számvitelnek, hivatolt szabályzat szerinti foganatositására pénztárnokot utasitja; mindössze annyit módositván a javaslatba hozott kezelési szabályzaton, hogy az első kivetésnél, az 1887-ben megjelenő országos névtárnak 1885. évre vonatkozó adatai szerint

állapittassék meg, a lélekszám alapján történendő kivetés aránya.

Végül az 1887. évre szóló költség-előirányzat elfogadtatik s a költség kivetésnek folyó évre ez alapon leendő elkészitésével, pénztárnok megbizatik.

12. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszék jelentése az egyházak gondnokainak 1886. évi számadásairól.

A közgyűlés helyeslő tudomásul veszi hogy egyházaink gondnokai a számadások vezetésére alkotott szabályrendelet életbeléptetése óta legnagyobb részben ugy alakilag kielégitő, mint érdemileg elfogadható számadásokat terjesztettek elő, s hogy azok összeállitását, felszerelését a szabályokhoz alkalmazni mindinkább igyekeznek.

Elfogadta a számvevőszék javaslatát s ahoz képest a szalontai, anti, bajji, tenkei, harsányi. zsadányi, k.-apáti, szakálli, tamásdai, sonkolyosi, f.-tóti, cserműi, ugrai, mező-gyáni, árpádi, b.-böszörményi, okányi, erdőhegyi, bélzerindi, komádi, m.-homorogi, jánosfalvai, fencsi, tárkányi, vadászi, kisházai, széplaki, geszti, belényes-ujlaki, ágyai. s.-kereszturi, belényesi, erdőgyaraki, gyantai, kötegyáni, borossebesi, remetei, ménesgyoroki, sarkadi, aradi és feketegyarmati egyházgondnokok részére a számadás terhe aluli felmentvényt megadta.

Ellenben, miután a magyar-homorogi egyház 1886. évi számadásában a bevételek és kiadások hiányosan vannak elszámolva, felszerelve;

a nagyzerindi egyházgondnok a kiadás 120. t. száma alatt 119 frt 22 kr jár fel, mig a csatolt postavevény 468 frt takarékpénztárhoz küldött összeget mutat;

a nyégerfalvi számadás előző évi maradványul 153 frt 26 krt tüntet elő, holott 1885. évi számadásában ugyanezen maradványt 310 frt 56 krban mutatta ki, az 1885. évi számadását pedig az 1886. julius 27-én 8. szám alatt kelt egyházmegyei határozat ellenére mindezideig ki nem pótolta és be nem terjesztette;

a mezősassi és pankotai számadásokhoz eredeti okmányok nem csatoltattak;

a kisperegi és szentleányfalavi számadásokban több nyugta nem egyezik a számadással;

a szemlaki számadás 314. t. száma közül csakis 40 tétel van nyugtával igazolva s a nyugták és számadás között több tételnél eltérések vannak:

mindezen számadásokat oly utasitás mellett rendeli az illető egyházgondnokoknak visszaadatni, hogy azokat a fennálló utasitás szerint pótolják ki s helyesbitsék, a kivánt adatokkal szereljék fel

s legkésőbb folyó évi junius 1-ig ujabb átvizsgálás alá terjeszszék be.

Sajnosan győződött meg az egyházmegyei gyűlés a gyantai egyházgondnok számadásából arról, hogy itt egy még 1864-ben létesitett takarék-magtár-alap a megsemmisülés veszélyének van kitéve.

Megbizza az egyházlátogató küldöttséget, hogy eljárását ezen kérdésre is terjessze ki; vizsgálja meg az emlitett alap dolgát s a találtakról tegyen kimeritő jelentést.

Minthogy a mezősassi számadásból kitetszőleg az egyházgondnok még egy fél öl tüzifa hozatala alkalmával is 80 kr napdijat számit fel magának s 14 frt 40 krra megy az évi napdijak összege ott, hol az egyháznak takarékpénztári kölcsönnel kell szükségleteit fedeznie, s hol az évi számadás bezárása a lelkész fizetésénél 140 frt hátralékot mutat, nevezett egyházi gondnoknak figyelmébe ajánltatik, hogy a napdijak felszámitásánál jövőre saját egyháza a nélkül is szorongatott anyagi helyzete iránt több méltányosságot tanusitson.

Minthogy a bélzerindi egyházgondnok a mult évi julius 27-én 8. szám alatt kelt határozatnak mindekkoráig eleget nem tett, személyes felelőség terhe alatt utasittatik, hogy a lelkész által a Gusztáv Adolf egyleti segélyből kikölcsönzött összeget harmincz napi záros határidő alatt vagy befizesse vagy kellőképen biztositsa s ennek megtörténtéről az espereshez jelentést tegyen.

Átalában figyelmébe ajánltatik egyházgondnokoknak, hogy számadásaikat ugy a bevételeknél, mint a kiadásoknál ellennyugtával, illetőleg nyugtával, a jóváhagyott évi előirányzattal stb. pontosan szereljék fel, a bélyegköteles nyugtákat bélyeggel rendszerint lássák el, a kamatok számitásánál szorosan a törvényhez alkalmazkodjanak, valamint mindazon kellékeknek, melyeket a fennálló szabályrendelet megkiván, elegettenni igyekezzenek.

Végre, miután a számvevőszék egyik tagja Vidies János elhalálozott, helyette számvevőszéki taggá Hadházy Kálmán választatott meg.

13. Olvastatott Balog Ambrus jegyző következő jelentése:

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés!

Egyházmegyénknek három missziói körében történt mozgalmakat a missziót teljesitő lelkészek beadott jelentései alapján van szerencsém a következőkben feltüntetni:

I.

Erdőhegyi missziói körben Pató Károly erdőhegyi lelkész meglátogatta: Nadab, Simánd, Sikló, Ottlaka, Elek, Székudvar és Mácsa aradmegyei községeket.

1. Nadab román községben folyó év január 12-én meglátogatott 4 ref. családot 12 lélekkel.

Funduj pusztán talált egy három tagból álló ref. családot.

Dohányosi, Horgostói és Somhidi pusztákon talált 50 ref. családot 196 lélekkel.

Nadabi malomban talált egy 4 tagból álló ref. családot.

Nadabról és emlitett pusztákról nagyobb ünnepeken Erdőhegyen az istenitiszteletben részt vesznek a hivek. 15 tanköteles ugyanott mindennapi iskolába jár.

2. E.-Simándon és Cs.-Simándon folyó év január 13-án összeirt 18 ref. családot 64 lélekkel, s 14-én egy iparos házánál istenitiszteletet tartott, s az egyes családokat személyesen felkeresvén, szomoruan tapasztalta hogy a ref. szülék gyermekei nagyobbára már most is elvesztették protestáns jellegüket a róm. kath., gör. kel. és gör. kath. iskolák hatása alatt, hova járni kénytelenek.

A gr. Károlyi-féle pusztán talált 2 családot 7 lélekkel.

Folyó év márczius 8-án ismét megjelent mindkét Simándon. Összegyüjtvén a családfőket: egy iparost gondnoknak megtett, s ajánlotta hogy gondoskodjanak egy tágasabb helyiségről, hol alkalom adtán istenitisztelet legyen tartható s mérsékelt önmegadóztatás utján próbáljanak némi egyházi alapot gyüjteni.

3. Siklón január 24-én talált 3 családot 10 lélekkel.

Kéthalmi pusztán talált 3 családot 12 lélekkel.

A főherczegi malomban talált 2 családot 15 lélekkel.

4. Ottlakán február 2-án megjelenvén, tudomást vett arról, hogy vannak a cselédek között ref. vallásuak, de velük nem találkozott.

5. Eleken talált 1 családot 5 lélekkel. E község határában a terjedelmes pusztákon számos ref. vallásu család tartózkodik, kik keresztelés és temetés alkalmával a gyulai lelkészi hivatal szolgálatát veszik igénybe.

Bánkuti pusztán, a József főherczeg által alapitott tanyai iskolában a feljáró 70 gyermek közül 5 ref. 6 ev. vallásu, kik az almási plebános által a róm. kath. hittanban oktattattak.

6. Székudvaron talált 6 családot 22 lélekkel.

7. Mácsán február 15-én talált 5 családot.

II.

A boros-sebesi missziói körben Tömöri Mihály boros-sebesi lelkész meglátogatta Boros-Jenő, Bokszeg, Zimbro, Beel és Doncsény községeket.

1. Boros-Jenőben a mult év Husvét napján megjelenvén, a vár egy tágas termében istenitiszteletet tartott, mikor 86-an éltek urvacsorával. Az akkor tartott gyülésen kimondatott a filia megalakulása. Pünkösd másodnapján meglett választva a presbyterium, s utasittatott hogy irja össze a hitfelekezetünkhöz tartozó családfőket.

Mult év deczember 17-én ismét megjelent, és mert a 9-ik honvéd zászlóalj N.-Váradra helyeztetett át; a miért a Tamándiak teljesen elszéledtek, Karácsonkor ki sem ment istnnitiszteletet tartani.

2. Bokszegi uj telepitvényen, megjelent mult év julius 10-én, de csak egy embert talált otthon.

Ismét megjelent mult év szeptember 22-én és folyó év január 10-én. Ez utóbbi alkalommal összegyüjtetvén a hivek: tanitót kértek, de hogy ők mennyit adnának a beállitandó tanitónak, azt megállapitani nem tudták.

Ismét megjelenvén márczius 6-án 64 felépült kunyhóban talált 206 ref. lelket, 31 tanköteles gyermekkel. Megállapodtak abban, hogy minden család fizet a tanitónak ½ véka buzát és 50 krt s ezenfelül minden iskolás gyermek után ½ véka buzát és 20 krt, továbbá fát a mennyi fütésre szükséges.

Az uradalmi tiszttartó az uradalom részéről, az e czélra kihagyott telken épitendő iskolához felajánlotta az épitéshez szükséges anyagot, fát, zsindelyt, de a fát kivágni, kinagyolni s a helyszinére szállitani a telepitvényesek tartoznak. Az épitési költséget — mit az uradalom 200 frtban két évre előlegezne — még most nem vállalták el a hivek.

A helyi s mindennap változható körülményekre való tekintetből csakis családtalan káplán-tanitó vagy előkönyörgő tanitó beállitását javallja a misszionarius lelkész mindaddig, mig e telepitvényesek állandó lakosokká nem válnak és a viszonyok is kellő sziálrdságra el nem juthatnak.

3. Zimbrón volt a mult évi augusztus 6., október 26., november 7. és november 21-ik napjain. Háromizben temetett, egyszer két párt esketett. A nagyobbára gyári munkásokból álló hiveket összegyüjtvén, hozzájuk buzditó beszédet tartott, kiemelvén különösen a vadházasság erkölcstelenségét, mely itt uralkodó bűn. Minden zimbrói ut legkevesebb 5 frtba kerül.

4. Beelen — a vallási közönyösség miatt — a hitfelekezetünkhöz tartozók egybegyüjtése nem sikerült.

5. Doncsényen megjelent folyó év február 24-én. Három iskola köteles gyermek szüleit felkérte, hogy legalább nyáron járassák gyermekeiket a boros-sebesi iskolába.

Végül kiemeli Tömöri Mihály b.-sebesi lelkész, hogy missziói feladatának csak akkor felelhetne meg teljesen, ha lótartási átalányt kapna.

III.

A ménes-gyoroki missziói körben Fekete Imre ménes-gyoroki lelkész meglátogatta Lippa, Radna és Solymos összenőtt községeket.

1. Lippán mult évi deczember óta két heti időközönként istenitiszteletet tart. Az állami polgári-iskola ref. növendékeit hetenként egy órán vallási oktatásban részesiti.

A Lippa vidéki reformátusok az evangelikusokkal együtt 60 családban 100-nál több lélekből állanak — kik megkezdvén a szervezkedés előmunkálatait — egy külön beadványban engedélyt kérnek arra, hogy egyesült protestáns önálló anyaegyházzá alakulhassanak.

Eljáró misszionarius lelkésznek Dr. Grocz József lippai r. kath. plebános nem engedte meg, hogy a felsőbb leánynöveldébe járó 11 ref. és 1 ev. növendéket akár bent az intézetben, akár az intézeten kivül más tisztességes

helyen kellő felügyelet alatt vallási oktatásban részithesse, mert ez az intézet szabályaiba ütközik(?)

Azon körülmény, hogy Fekete Imre nemcsak a lelkészi, hanem a tanitói teendők végzésére is dijlevele szerint kötelezve van, de meg, mert a lippavidéki rendes látogatás az országos közalapból utazási czélra utalványozott 100 frtnyi utazási átalányt egészen felemészti: a távolabb fekvő szórványok felkeresését megakadályozta.

Gyoroktól vasuton Radna 14, Iltyó 75, Tótvárad 56, Soborsin 64, Berzova 40, Odvos-Milova 24, Konop 30 kilométerre vannak. A többi helyekre kocsin lehetne eljutni, mi sokkal költségesebb a vasuton való közlekedésnél.

Annálfogva inditványozza, hogy figyelembe véve a lippaiak külön beadványát: Lippát, mint az e vidéken levő szórványok legtermészetesebb központját egy utazó lelkész állandó lakhelyévé kellene tenni, ki a Lippán felállitandó egyesült prot. egyházban is elvégezvén a lelkészi teendőket, felkereshetné és életre szólithatná az e vidéken idegen elemek között élő hitfeleinket, hogy megmentse azokat ugy a más nemzetiségbe, mint a más felekezetbe való beolvadástól.

Ez utazó lelkész dijaztatnék egyfelől a lippai anyaegyháztól, hol a gazdag község és a magy. kir. kincstár, mint Lippa földesura, tapintatos felkérés után, mint a többi felekezetektől — ugy hihetőleg ami felekezetünktől sem vonná meg nemes támogatását, — másfelől, ugy az országos ev. ref. közalapból, mint az ágostai egyház egyetemes pénztárából.

Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés!

Ezek azon főbb mozzanatok, melyeket egyházmegyénk területén levő mindhárom missziói-kör mult évi életéből a beadott jelentések alapján kiemelnem kellett. Kérem tehát:

1. azoknak tudomásul vételét elhatározni;

2. az eljáró lelkészeket utasitani, hogy az 51/1886. sz. konventi végzéshez szigoruan alkalmazkodjanak;

3. elrendelni, hogy e jelentés egyházkerületünk misszióügyi bizottsága utján a főtiszteletü egyetemes konvent misszióügyi bizottságához felterjesztessék, a bokszegi telepesek és a lippai alakuló egyház segélyezése egyházmegyei közgyűlésünk által melegen ajánltatván."

Tudomásul vétetik.

Tömöri Mihály borossebesi, Pató Károly erdőhegyi és Fekete Imre ménesgyoroki missziói teendőkkel megbizott és segélyezett lelkészek utasittatnak, hogy az 51/1886. sz. a. konventi végzést pontosan megtartsák. Eljárásukról hitelesen igazolt naplót vezessenek. A segélypénz hova forditásáról felelősség terhe alatt számot adjanak. Időről-időre a tényleges állapotokat feltüntető, kimeritő és világos jelentéseiket az esperesi hivatalhoz beterjeszteni el ne mulaszszák.

Midőn egyházmegyei közgyűlésünk e jelentést egyházkerületünk misszióügyi bizottsága utján a főtiszteletü egyetemes konvent misszióügyi bizottságához meleg pártfogása mellett felter-

jeszti: kötelességének ismeri mellékelni Aradmegye térképének egy példányát, melyben a borossebesi missziói kerülethez tartozó szórványok piros, a ménesgyorokihoz tartozók fekete, az erdőhegyihez tartozók közönséges irón aláhuzással vannak megjelölve és feltüntetve. Csak egy futólagos tekintet után is, mindenki, ha elfogulatlan, meggyőződhetik arról, hogy az itt feltüntetett szórványok ugy hitfelekezeti, mint magyar nemzeti szempontból nagyon fontos helyek. Mint elpusztult, részben idegen elemek által meghóditott, magyar református területek kiváló figyelmet és gondozást igényelnek. E meggyőződése által vezéreltetve egyházmegyei közgyűlésünk: midőn egyfelől melegen köszöni az országos közalapból a mult 1886-ik évben missziói czélokra nyujtott 400 forintnyi segélyt; ugy másrészről a misszióügy jól felfogott érdekében kénytelen annak felemelését kérni. Jelesül:

1. A borossebesi missziói körben, a missziói teendők végzésére, ugy hivatali székhelyénél, mint szerencsés egyéni képességeinél fogva legalkalmasabb Tömöri Mihály borossebesi lelkész, ki, minthogy önálló tanitó is van mellette alkalmazva, a több időt igénybe vevő s gyakoribb látogatásokban tanitói, mindennapi teendők által akadályozva nincsen.

Minthogy azonban lelkészi fizetése, lelkiismeretes értékelés utján, évenként csekély 242 forintra tehető csak; minthogy az alakulásban levő bokszegi telepitvényesek ügye éber gondot igényel: a borossebesi lelkész részére, mig az alakulás nehézségei legyőzetnek; mig az egyház magával jótehetetlen csecsemő korából kinőven, maguk a hivek is fedezhetik a felmerülő költségeket: 300 forint évi segélyt kér egyházmegyei közgyűlésünk

2. Erdőhegyi lelkész Patóh Károly részére, ki, mellette önálló tanitó is működvén, — a missziói teendőkre szintén alkalmas és egyszersmind ügybuzgó is: 200 forint évi segélyt kér egyházmegyei közgyűlésünk.

3. A ménesgyoroki körben, a ménesgyoroki lelkész egyszersmind tanitó is lévén: missziói működésében tanitói kötelességei által gátolva van.

Minthogy azonban Lippa, Radna, Solymos összenőtt községekben jelentékeny mozgalom indult a nagyobbára tehetős és müvelt osztályhoz tartozó — és igy áldozat hozatalra mind kész, mind képes — egyháztagok között egy önálló, egyesült protestáns lelkészi állomás rendszeresitése iránt: egyházmegyei közgyűlésünk az adott körülmények között Lippa székhelylyel egy missziói lelkészi állomás létrehozását legczélravezetőbbnek tartja. Ennek elérésére 300 forint évi segély folyóvá tételét kéri a közalapból. Esperes urat pedig felkéri és megbizza, hogy a helyszinén való személyes, buzditó megjelenésével, kötelező aláirás utján kisérelje meg, hogy legkevesebb 300 forint évi segély és tisztességes lakás

adásával biztositsák a hivek a közöttük felállitandó missziói lelkészi állomás rendszeresitését.

Egyházmegyei közgyülésünk hálás örömmel ismeri el, hogy a missziói célokra nyert, mult évi 400 forint közalapi segély, egyházmegyénk fentnevezett szórványaiban, harmatcseppként . . . üditőleg hatott, mert annak éltető ereje folytán indult meg az ujra ébredés és egyházzá alakulás reménynyel biztató munkája: de ezen hálás elismerés mellett kifejezést ad azon meggyőződésének is, hogy, ugyanazon szórványokban mig az egyházi élet ébredezni most kezdő, gyenge csemetéje . . . . kellő mélységü gyökeret ver, levelet hajt, virágot hoz és áldó gyümölcsöt érlel: — addig a rég elhanyagolt talaj gondos és szakszerü megmivelésére, — a harmatcseppnél bővebb öntözésre . . . . okvetetlenül szüksége van.

14. Az egyházi törvények 190-ik §-a értelmében, egy évi tartamra, a lelkészjelölő bizottságba

Ercsei Sándor, szalontai Nagy Sándor és Tisza István rendes- Böszörményi Károly, Sántha István és Nagy Péter póttagokul megválasztatnak.

15. Olvastatott egyházmegyénk egyházainak a lelkészi hivatal jövedelmeinek arányában, az egyházi törvények 187-ik §-a szerint eszközölt következő osztályozása:

A n.-szalontai ev. ref. egyházmegyében levő egyházak osztályozása, a lelkészi jövedelem arányában, az egyházi törvény 187. §-a értelmében.

I. Osztályuak.

1. Sarkad	kegy.	átalány	520	frt	—	kr,	stóla	681	frt, =	1721 frt — kr.
2. N.-Szalonta	„	„	500	„	—	„	„	492	„ =	1492 „ — „
3. Komádi	„	„	400	„	—	„	„	427	„ =	1347 „ — „
4. Kis-Pereg	„	„	500	„	—	„	„	234	„ =	1234 „ — „
5. B.-Böszörmény	„	„	450	„	—	„	„	313	„ =	1213 „ — „

II. Osztályuak.

6. Tenke	kegy.	átalány	440	frt	—	kr,	stóla	174	frt, =	1054 frt — kr.
7. Gyanta	„	„	448	„	20	„	„	151	„ =	1047 „ 40 „
8. N.-Zerind	„	„	427	„	—	„	„	182	„ =	1036 „ — „
9. Ugra	„	„	435	„	—	„	„	159	„ =	1029 „ — „
10. Köte-Gyán	„	„	400	„	—	„	„	222	„ =	1022 „ — „
11. Geszt	„	„	440	„	—	„	„	141	„ =	1021 „ — „
12. Erdőhegy	„	„	394	„	50	„	„	200	„ =	989 „ — „
13. Arad	„	„	324	„	—	„	„	312	„ =	960 „ — „
14. Okány	„	„	345	„	—	„	„	258	„ =	948 „ — „

15. M.-Gyán	kegy. átalány	370 frt	— kr,	stóla	166 frt,	=	906 frt	— kr.
16. F.-Gyarmat	„ „	376 „	94 „	„	129 „	=	882 „	88 „
17. M.-Sass	„ „	355 „	— „	„	144 „	=	854 „	— „
18. Árpád	„ „	342 „	— „	„	128 „	=	812 „	— „

III. Osztályuak.

19. N.-Harsány	kegy. átalány	344 frt	— kr,	stóla	113 frt,	=	801 frt	— kr.
20. Vadász	„ „	331 „	— „	„	142 „	=	804 „	— „
21. Tárkány	„ „	346 „	— „	„	111 „	=	803 „	— „
22. Fenes	„ „	350 „	— „	„	100 „	=	800 „	— „
23. Ágya	„ „	308 „	25 „	„	154 „	=	770 „	50 „
24. Zsadány	„ „	295 „	— „	„	177 „	=	767 „	— „
25. Belényes	„ „	299 „	— „	„	59 „	=	657 „	— „
26. Ant	„ „	270 „	— „	„	105 „	=	645 „	— „
27. M.-Homorog	„ „	260 „	— „	„	104 „	=	624 „	— „
28. Bajj	„ „	260 „	— „	„	84 „	=	604 „	— „
29. Pankota	„ „	266 „	— „	„	35 „	=	567) „	— „
					és ideiglenesen a tanitóság:		233) „	— „
					együtt:		800 „	— „

IV. Osztályuak.

30. Erdő-Gyarak	kegy. átalány	250 frt	— kr,	stóla	85 frt,	=	585 frt	— kr.
31. K.-Apáti	„ „	234 „	— „	„	76 „	=	544 „	— „
32. Szemlak	„ „	245 „	— „	„	52 „	=	542 „	— „
33. Remete	„ „	236 „	— „	„	61 „	=	533 „	— „
34. Szentleányfalva	„ „	225 „	— „	„	68 „	=	518 „	— „
35. Tamásda	„ „	221 „	40 „	„	46 „	=	488 „	80 „
36. S.-Keresztur	„ „	190 „	— „	„	100 „	=	480 „	— „
37. B.-Ujlak	„ „	182 „	50 „	„	76 „	=	441 „	— „

38. B.-Zerind (tanitósággal) kegy. átalány 204 frt, stóla 31 frt, = 439 frt.
39. Szakál (tanitósággal) „ „ 194 „ „ 15 „ = 403 „
40. Sonkolyos kegy. átalány 148 frt — kr, stóla 28 frt, = 324 frt — kr.
41. M.-Gyorok (tanitósággal) kegy. átalány 130 frt, stóla 20 frt, = 280 frt,
42. B.-Sebes kegy. átalány 108 frt — kr, stóla 26 frt = 242 frt — kr,
43. F.-Tóth (tanitósággal) kegy. átalány 100 frt, stóla 25 frt. = 225 frt,

Tehát I. oszályu 5.
II. „ „ 13.
III. „ „ 11.
IV. „ „ 14.
Összesen: 43.

Tudomásul vétetik, s egész terjedelmében jegyzőkönyvbe felvétetni rendeltetik.

16. Olvastatott az egyházmegyei tanügyi bizottság 1887. márczius 23-án tartott ülésének jegyzőkönyve, a mint következik:

„Egyházmegyei tanügyi bizottsági gyűlés. Tartatott N.-Szalontán 1887. márczius 23-án. Jelen voltak: Szél Kálmán esperes elnök. Ferenczy Gedeon és Balog Ambrus tanácsbirák. Böszörményi Lajos, Szücs József, Nagy Imre, Bögös Lajos, Szabó Gyula, Szabó József, Szőke János, Fekete Imre iskolalátogatók, és Márk Ferencz jegyző.

I. Elnök jelenti, hogy Bagdi János, Sipos Imre és Bernát Lajos iskolalátogatók távol maradásukat levélileg igazolják.

Elmaradásuk, sajnos tudomásul vétetik.

II. Elnök Szél Kálmán esperes, szokásos üdvözlés után, felhivja jegyzőt, hogy előterjesztését a köri iskolalátogatók jelentése alapján, a gyűlés szine előtt tegye meg.

A felolvasott jelentés, az egyházmegyei közgyűlésre, azon megjegyzéssel terjesztetik fel, hogy az ott egész terjedelmében felolvastatván, az abban kitüntetett hiányok elenyésztetésére az egyes egyházak a legkomolyabban utasittassanak. A felolvasott jelentés következőleg szól.

Nagytiszteletű tanügyi bizottsági gyűlés!

Mielőtt a kebelbeli iskolák állapotáról — a beadott jelentések alapján, — rövid áttekintést nyujtanék, szabad legyen nekem tanügyi helyzetünket illetőleg, némely általános megjegyzést tennem.

Rövid két éve annak, hogy egyházmegyénk területén a tanügyi bizottság végleg szervezkedett, már is örömmel jelezhető áldásos nyomait szemlélhetjük annak. Az egyes köri látogatók, ugy látszik, hogy teljesen át vannak hatva hivatásuk komoly voltától, s egész odaadással teljesitik e tekintetben kötelességeiket. Azok a hiányok, melyek a legközelebbi tanügyi bizottsági gyűlésen feltüntetve lettek s melyeknek megszüntetését az egyházmegye is elrendelte, nagyobbrészt elenyésztettek; a hol pedig ezek még mostan is fennállanak: teljes bizodalmunk van a lelkészeknek és presbyteriumoknak buzgóságában, hogy e hiányokat a tanügy jólfelfogott érdekében, mielőbb megszüntetni igyekeznek.

E hiányok közt mindenesetre első és legfőbb helyen: a túltömöttség áll. Némely egyházaink lakossága az utolsó évtized alatt örvendetesen megszaporodott, s e gyarapodással karöltve járt az iskolák megnépesedése is, elannyira, hogy ma már több helyen azok számának növelése vált szükségessé. Legégetőbbnek tünik fel előttünk e kérdés a sarkadi, komádii, nagy-zerindi, tenkei, tárkányi és nagy-szalontai egyhazak iskoláinál; noha ez utóbbi egyház lelkes vezetői már eddig is sokat tettek a baj megszüntetésére. Az a ki valaha tanitással foglalkozott, tudni fogja, hogy minden odaadó buzgóság mellett is lehetetlen, hogy egy tanitó 130—150 növendéket teljes sikerrel foglalkoztathasson; kivált ha még az iskola több osztályu, a mi pedig nálunk a vidéken általánosan igy van.

A második hiány, a mi a tanügy gyorsabb felvirágzását akadályozza: a mulasztások nagy száma, melyről főleg az aradmegyei iskolák köréből, szomoru tapasztalatokat nyerhetünk. Itt már nem a lelkészi és tanitói buzgóság hiányában keresendő az ok, hanem az egyes községi előljáróság vétkes mulasztásában, a mely a hanyag szüléket nemcsak meg nem bünteti, de még meg se szorgalmazza. Innen ered aztán az a szomoru tény, hogy nevezett megyében nagyon sok az iskolázatlanok százaléka.

A harmadik hiány, mit talán legelső sorban kellett volna felemlitenem, az, hogy a tanitók még sok helyen most sem alkalmazkodnak a tantervhez, s nem a felsőbb egyházi hatóság által kiszabott tan és vezérkönyveket használják. Ez már mindenesetre a mi hibánk, melyen segiteni nekünk lelkészeknek elengedhelen kötelességünk.

Tanügyünk gyorsabb felvirágzásának végre nagy akadálya az, hogy az ismétlő iskola még nincsen minden községben életbe léptetve. Sőt a hol ez már sikerrel működött is, némely helyen, mint p. o. Fekete-Gyarmaton egyenesen be lett szüntetve. Valóban háládatos dolog lenne, hogyha a tanügyi bizottsági gyűlés olyan kisegitő eszközt találhatna, a mely az ismétlő iskola fennállhatásának jövőjét biztositani tudná.

E rövid megjegyzés után, áttérek most már a kebelbeli iskolák állapotára; s az itt feltüntetett hiányokra egész tisztelettel felhivom a tanügyi bizottsági tagok becses figyelmét.

I. A berek-böszörményi körből, Böszörményre vonatkozólag az iskolalátogatók a tantermek szük, sötét és egészségtelen voltáról tesznek emlitést, de nem emlékeznek meg arról, hogy vajjon az iskolák tulnépességét illetőleg, mely a mult tanügyi bizottsági gyülésen főleg a leányiskolánál feltüntetve lett, történt-e azóta valami kisegitő intézkedés? Elég lett-e téve az egyházmegye azon rendeletének, a mely: „egyelőre legalább segédtanitó beállitására“ kötelezte az egyházat?!

A mező-sasi iskoláknál a tantermek törvényszerü felszerelése, és a tankönyvek beszerzésére nézve, haladás észlelhető.

A szakáli iskolánál mint kedvező jelenséget emelik ki az iskolalátogatók, hogy ott az időközi lelkésztanitó ügyessége annyira odavonzza a más vallásfelekezetü tanulókat, hogy a növendékeknek több mint fele görög keleti vallásu.

A komádii belső és külső leányiskoláknál a tanterv nem tartatik meg. A tanterem felszerelése a belső leány és külső fiiskolánál szerfelett hiányos, az utóbbi iskolánál pedig feltünően sok az iskolába járó tankötelesek száma.

II. A belényesi körben B.-Ujlakon a tanitó nem alkalmazkodik a tantervhez, s a tanterem is közegészségi tekintetben erős kifogás alá esik. A legközelebbi tanügyi bizottsagi gyülésen feltüntetett hiányoknak annyiban lett elég téve, hogy a növendékek most már a legszükségesebb tankönyvekkel el vannak látva; de ürszék még most sincsen.

Gyantán a leányiskolában a tanterv nincs egészen keresztülvive. Ugyanez jeleztetik Széplak és Kisháza iskoláinál is; s ez utóbbi leányegy-

házak iskoláinál a közegészségügyi követelményeknek annyiban nincs elég téve, hogy ürszék nincsen.

Tárkányban a tanterem egészségi szempontból kifogás alá esik, s a felszerelés is hiányos. Az egyházmegyei közgyülés azon rendeletének, mely egy leánytanitóság felállitására kötelezte az egyházat, érvényt még most sem szereztek; noha a jelentés szerint 140 a tanköteles gyermekek száma. Ez évek óta huzódó ügyre különösebben felhivjuk az egyházmegye figyelmét.

Nyégerfalván a tanterem felszerelése nagyon kezdetleges. Ülőpadok az iskolában épen nincsenek, s ürszék itt sincsen.

Fenesen a tanterem felszerelése sok kivánni valót hagy fen. Ürszék nincsen.

III. Az erdőhegyi körből Erdőhegyen a mult évben észlelt hiányokon segitve lett; a leánytanitó is a jelentés szerint a tantervhez alkalmazkodni igyekszik.

Ágyán a feltüntetett hiányok egészen elenyésztettek, s az iskola tanterme a czélnak megfelelőleg kibővittetett.

Vadászon a mult évben felemlitett hiányok — az iskola felszerelését illetőleg — megszüntek. Az egyházkerületi vezér- és tankönyvek meghozattak.

Csermőn az alig pár éve fennálló vegyes iskola szép fejlődésnek indult. Az ottani tanitó buzgalmát dicsérettel emeli ki a köri látogatóság, mely mellett egyébiránt hangosan szól ama körülmény is, hogy az iskolába feljáró 58 tanköteles gyermekek $^1/_4$-ed részét más vallásuak képezik, noha ott még egy állami és községi iskola is működik. E kisded leányegyház, mely ugy hitfelekezeti, mint nemzetiségi tekintetben fontos missziót teljesit, s melyet az anyaegyház buzgó lelkésze szellemileg istápolni meg nem szünik; de a mely folyton anyagi nehézségekkel küzd, az egyházmegye hathatós pártfogásába ajánltatik. S ajánljuk egyuttal a derék tanitót is a méltán megérdemelt segélyre.

Bélzerinden a mult évi figyelmeztetésnek sikere lett. A fütőanyag most már az iskolához kiszolgáltatik, s igy a tanitás rendesen történhetnék, ha az előljáróság a hanyag szüléket gyermekeiknek az iskolába küldésére szorgalmazná.

Tamásdán a tanterv épen nem tartatik meg, a vallástanitásra nem az egyházkerület által kiadott vezérkönyvek használtatnak.

Nagy-Zerinden a fiiskolánál a közegészségi követelményeknek elég tétetett; de a harmadik iskola, melynek „egy év folyamáni felállitására“ az egyház kötelezve lett, még most is csak kegyes óhajtás tárgya maradt.

E körben nincsenek ismétlő iskolák: Erdőhegyen, Bélzerinden, Tamásdán, Nagy-Zerinden és Fekete-Gyarmaton.

Megemlitésre méltó e körből, hogy a vadászi, ágyai, erdőhegyi, nagyzerindi és fekete-gyarmati fiiskoláknál, tornaeszközök állittattak fel.

IV. A geszti iskolakörben most már az iskoláztatás, azon megyei üdvös végzés folytán, mely az iskolai mulasztásokat nemcsak a községi előljárósághoz, de egyuttal a tanfelügyelőséghez is beterjeszteni rendeli el, feltünően pontos és rendes.

Geszten a beadott jelentés szerint, a leányiskola tanitója a tantervhez

alkalmazkodni igyekszik. Az elöljáróság itt határozott igéretet tett arra nézve, hogy az ismétlő iskolát még ez év folyamán felállitja.

Mező-Gyánban a tanitók nem alkalmazkodnak szorosan a tantervhez. A közegészségi követelményeknek sem szereztetett érvény annyiban, hogy mindkét tanterem alacsony, szük és nagyon sötét. Az iskolalátogatók azonban arról értesültek, hogy czélszerübb s uj tantermek épitése csakis idő kérdése.

A gyantéi pusztán a tanterem, a legszigorubb követelményeknek megfelelőleg fel van szerelve és közegészségileg teljesen kifogástalan.

Okányban a fi- és leányiskolánál a tantermek szük és egészségtelen voltán még most sincs segitve, noha erre az elöljáróság már a mult évben komolyan figyelmeztetve lett. A vegyes iskolában pedig az iskolai padok elhelyezése felette czélszerütlen.

Sarkad-Kereszturon a növendékek tankönyvekkel nincsenek kellőleg ellátva. Az iskolavezetése sem a tanterv szerint történik. Igy p. o. a II. osztályban a bibliai történetek tanitása el van hagyva, mig Magyarország történelmének tanitása pedig behozatott. Mint örvendetes eseményt emelik ki az iskolalátogatók, hogy görögkeleti vallásu növendékek is tömegesen látogatják ez iskolát; noha ez meg a mi tanitványaink oktatásának hátrányára szolgál, a mennyiben e miatt a tankötelesek száma 123-ra rug. Ismétlő iskolájok nincsen.

Zsadányban az iskolák felszerelése nagyon hiányos. A gyermekek tankönyvekkel nincsenek kellőleg ellátva, s nem az egyházkerület által kiadott vezérkönyvek használtatnak.

V. A nagyszalontai körből Kötegyánban a fiiskolánál közegészségi tekintetben észlelt hiányok orvosolva vannak.

N.-Szalontán az iskolák tulnépessége elenyésztetésén ismét segitve lesz. Az egyházi elöljáróság egy uj ötödik leánytanitóság felállitását határozta el. Mint örvendetes tényt kell kiemelnünk, hogy az egyház központi leányiskolájában a szalmakalapfonás, az ötödik fiiskolában pedig a kosárfonás háziipar müvelése ez évben behozatott s szép sikerrel gyakoroltatott. Vajha a helyi körülményekhez alkalmazottan, minél több egyházaink életbeléptetnék e fontos szerepet játszó, népünket munkára ösztönző s takarékosságra szoktató háziipar oktatást!

Sarkadon főleg a leányiskolák tulnépesek. Az egyháztanács azonban igéretet tett, hogy egy 3-dik leányiskolát még ez év folyamán fel fog állitani.

VI. A tenkei körből Feketetóthra vonatkozólag örömmel emeli ki az iskolalátogatóság, hogy itt az iskolai viszonyok tetemesen megjavultak. A tanteremben czélszerü padok készittettek, s ott „hol eddig 3—4 gyermek tanult volna, most 20—25 növendék nyer kielégitő oktatást.“

De annál szomorubb képet nyujtanak Árpád községének iskolái, melyek felszerelés tekintetében teljesen elhanyagoltak. Mint a jelentés kiemeli: „rendes iskolai székek nincsenek, s a növendékek nagy része vagy térdén

kuczorogva, vagy pedig szanaszét az ablakokban nagy nyomorgással tanulja a betük irását. A fiiskola tanterme egészségtelen s minden perczen bedőléssel fenyeget."

Tenkén főleg a fiiskola annyira tulnépes, hogy egy uj egyelőre legalább egy segédtanitó beállitása immáron elodázhatatlanná lesz.

Erdőgyarakról elismerőleg emlitik fel, hogy ott sokat nyert az iskola a t. Bessenyei Elemér ur által ajándékozott madár-gyüjtemény által.

Végül sajnálattal kell kiemelnem, hogy az aradi iskolai körből jelentés ezuttal nem adatott be.

Tisztelettel Márk Ferencz tanügyi bizottsági jegyző.

III. A felolvasott jelentésre való hivatkozással:

Berek-Böszörményben sürgősen kerestessék meg az előljáróság, hogy egy segédtanitó beállitására és a tantermek kibővitésére, haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Komádira vonatkozólag, elnök jelentése nyomán örömmel értesült a bizottsági gyűlés, hogy ott az uj iskola felállitása bevégzett ténynyé vált. Azonban a tanterv megtartására és a taneszközök beszerzésére mielőbb intézkedést tegyenek.

B.-Ujlakon utasitsa az egyházmegyei közgyűlés a tanitót, hogy a tantervhez szorosan alkalmazkodjék.

Tamásdán a tanitó a tanterv megtartására, a presbyterium pedig a szükséges vezér- és tankönyvek beszerzésére utasittassék.

N.-Zerinden az uj tanitóságnak a legrövidebb idő alatti felállitása az előljáróság figyelmébe komolyan ajánltatik.

Mező-Gyánnál elnök jelenti, hogy ott az uj iskola épitése már folyamatban van.

Okányban az előljáróság az egyházmegye mult évi határozatának foganatositására — iskoláit illetőleg — a legkomolyabban utasittassék.

Sarkad-Kereszturon, tanitó a tantervhez alkalmazkodni szoros kötelességének ismerje.

Zsadányban az előljáróság a jelentésben feltüntetett hiányok orvoslására utasittatik.

Árpádon az előljáróságnak meghagyatik, hogy iskoláit a törvényes kellékeknek megfelelőleg rendezze be.

Tenke utasittatik, hogy az egyházmegyei közgyűlés 1885-ben kimondott azon határozatának, hogy a fiiskolánál egy segédtanitót alkalmazzon, haladéktalanul tegyen eleget.

IV. Elnök inditványozza, hogy a tanügyi bizottság kérje fel Aradmegye törvényhatóságát az iránt, hogy intézkedjék arra nézve, hogy ott is, mint Biharmegyében, az iskolai mulasztások ne csak az egyes községi előljáróságokhoz, hanem egyuttal a tanfelügyelőséghez is terjesztessenek fel.

Az inditvány elfogadtatik s annak eszközlésére az elnökség felkéretik.

V. Elnök jelenti, hogy az aradi körben Patóh Károly lemondása, a belényesi körben Kapéri Károly eltávozása, a berek-böszörményi körben pedig Szűcs József helyváltoztatása által a köri iskolalátogatósági helyek üresedésbe jöttek.

Az aradi körben Kocsa Károly pankotai, a belényesi körben Barna Zsigmond sonkolyosi, a b.-böszörményi körben Csiha Márton k.-apátii lelkészeknek iskolalátogatókul való elválasztása az egyházmegyei közgyűlés figyelmébe ajánltatik.

VI. A jegyzőkönyv hitelesitésére

Szűcs József lelkész és Szőke János tanitó felkéretnek.

Hitelesittetett Nagy-Szalontán, 1887. márczius 23-án.

Márk Ferencz
tanügyi bizottsági jegyző.

Szűcs József m. k.
Szőke János m. k.“

A tanügyi bizottság jegyzőkönyvileg kifejezett javaslatai, egyházmegyénk közgyűlése által elfogadtatnak s határozatai erőre emeltetnek.

17. Az egyházmegye lelkészi egyesülete kéri, miszerint mondja ki határozatilag egyházmegyénk közgyűlése, hogy a 12 éves iskolai növendékek confirmatioi vizsgája, minden kebelbeli egyházban a tanév végére tétessék az 1889. évtől kezdve. Indokolja e kérelmét, nemcsak az egyöntetüség szempontjával, hanem főleg azzal, hogy ezáltal talán megszünnek a szülék azon divattá vált rosz szokása, hogy a Nagy-Pénteken vagy Áldozó-Csütörtökön megejtett confirmatio után, gyermekeiket azonnal elfogják az iskolától s a junius hóban tartani szokott nyilvános vizsgáról, az osztály szine-java rendesen elmarad. (?)

Lelkész-egyesület beterjesztett inditványa elfogadtatik s ez inditványnak, mint most már egyházmegyei határozatnak foganatositására az illetékes egyházi előljáróságok utasittatnak.

18. Beterjesztetett jóváhagyás végett azon szerződés, mely a nagyszalontai ev. ref. egyház és Nagy-Szalonta város — mint testület — között köttetett a helyi gymnasium ügyében, csatoltatván ugy a presbyteriumnak 5/1887. márcz. sz. — mint a városi képviselő testületnek 9/1887. márcz. sz. — ide vonatkozó végzései.

E szerződés, a 104/1885. sz. egyházmegyei végzés által jóváhagyott s a 235/1885. sz. egyházkerületi végzéssel megerősitett szerződéstől lényegében azáltal különbözik, hogy most nem VI, hanem IV osztályu felekezeti jelleg nélküli gymnasium fentartására kötelezik magukat a szerződő felek.

Az osztályok leszállitásának elhárithatatlan oka az, mert sem elegendő helyiséggel, sem elegendő jövedelelemmel egyik testület sem rendelkezik a VI osztályu gymnasiumnak az országos törvények 1883. évi XXX-ik törvényczikkben kimondott követelményeknek megfelelő berendezésére. Mig e szerződés alapján a IV osztályu gymnasium az emlitett követelményeknek megfelelő módon berendezhető; s a Szél Kálmán lelkész buzgó eljárásával társadalmi uton e czélra gyűjtött 10,000 forintot meghaladó tőke felhasználtatván: az egyház, az eddig e czélra forditott 8500 frt tőke évi jövedelméből s a tanári lakul használt két telek egyikének eladási árából, a másikon szükséges épületek elkészittetése után . . . az eddig is nehezen nélkülözött 5-ik leánytanitóságot, az egyháztagok minden nagyobb terheltetése nélkül felállithatja.

Egyházmegyei közgyűlésünk meggyőződvén arról, hogy a fennálló körülmények között, az ugy hitfelekezeti, mint magyar nemzeti szempontból eddig is nagyfontosságu nagyszalontai gymnasiumot más alakban fentartani nem lehet; meggyőződvén arról, hogy az egyház jogos érdekei a szerződésben nemcsak kellőleg megóva vannak, hanem az egyháznak az eddigiekhez képest előnyök is biztositttattak, a 104/1885. sz. egyházmegyei végzéssel ma is fennálló indokaiból: jelen beterjesztett szerződést a maga részéről jóváhagyja, s végleges megerősités végett a főtiszteletü egyházkerületi közgyűlésre — ajánló pártfogásának kifejezése mellett — tisztelettel felterjeszti.

19. Tárgyaltatott az előbbi számmal kapcsolatosan ugyancsak a nagyszalontai egyháznak az 5/1887. sz. presbyteri, s a 14/1887. sz. egyházközségi közgyűlés végzéseivel felszerelt azon beadványa, melyszerint a nagyszalontai ev. ref. egyház tulajdonát képező, 7451. számu telekjegyzőkönyvben 1266. helyrajzi számmal megjelölt, eddig tanári lakul használt telek és épület eladása azon czélból kéretik, hogy az eladási árból, az egyház tulajdonát képező s eddig szintén tanári lakul használt másik telken egy tanterem és a szükséges melléképületek épittessenek. A netalán fenmaradó összeg pedig az egyház tulajdonát képező 8500 forint tőkéhez csatoltatván: az 5-ik leánytanitóság fizetési alapjául fogna szolgálni.

Ez 5-ik leánytanitóság szabályszerüen kiállitott dijlevele — 3 példányban — jóváhagyás végett szintén beterjesztetik.

Egyházmegyei közgyűlésünk a nagyszalontai ev. ref. egyház tulajdonát képező 7451. számu telekjegyzőkönyvben 1266. h. r. számmal megjelölt telek és épület eladására a maga részéről az engedélyt megadja, azon szigoru kikötéssel, hogy annak ára, csakis a megjelölt czélra leszen forditható.

Az 5-ik leánytanitóság beterjesztett dijlevelét szintén megerősiti, utasitván a presbyteriumot, hogy teljes erővel igyekezzék azon, hogy az 5-ik leányiskola mielőbb megnyitható legyen.

Ezen végzés végleges megerősités végett a főtiszteletü egyházkerületi közgyűléshez felterjesztetni rendeltetik

20. A nagyszalontai egyház bemutatja a II-ik fiiskola tanitója módositott dijlevelét megerősités végett, csatolva a régi dijlevelet, a presbyterium és egyházközségi közgyűlés jóváhagyó végzését.

A bemutatott dijlevél fizetés felemelést tartalmazván, az egyházmegye a midőn azt örvendetes tudomásul veszi, ahhoz maga részéről is hozzájárul s végleges megerősités végett a főtiszteletü egyházkerületi közgyűléshez felterjeszteni határozza.

21. Az ugrai egyház leánytanitója módositott uj dijlevelét 3 példányban, régibb dijlevelét egy példányban megerősités végett beterjeszti, s kéri egyszersmind, hogy néhai Kovács Péter elhalt tani'ójuk családja érdekében tett azon kegyeletes intézkedésüket, miszerint egy évig ideiglenes tanitó alkalmaztassék, a tanitói lakból egy szobában folyó évi szeptember 29-ig elhalt tanitójuk családja lakhassék, a tanitói 10 hold szántóföld mint zöld ugarnak 1887-ik évi haszna, ugy a házikertnek ez évi haszonélvezete az özvegyet illesse, végül hogy az egyház takarékmagtár buzájából az özvegy részére három köböl buzát adnak — az egyházmegyei gyűlés hagyja jóvá.

A beterjesztett dijlevél fizetés csonkitást nem tartalmazván, az egyházmegyei közgyűlés által jóváhagyatik és végleges megerősités végett az egyházkerületi közgyűlésre felterjesztetni rendeltetik.

Ugyancsak jóváhagyatik nevezett egyháznak néhai Kovács Péter volt tanitó családja érdekében tett kegyeletes intézkedése is.

22. A fenesi egyház beterjeszti jóváhagyás végett lelkésze és tanitója dijleveleit, meg akarva felelni az egyházkerületi közgyűlés 303/1881. számu határozatának.

A beterjesztett módositott dijlevelek fizetés emelést tartalmazván, azokat az egyházmegye jóváhagyja s végleges megerősités végett az egyházkerületi közgyűlésre felterjeszteni határozza.

23. A gyantai egyház részéről lelkész s gondnok, ugyszintén Lehoczky József és Gerzsenyi Zsigmond tanitók által aláirott kérvény kapcsában beterjesztik megerősités végett a gyantai fi- és leányiskola tanitók dijleveleit.

Minthogy a kérvényt aláirók igazolása szerint a gyantai egyházban eddig felsőbb egyházi hatóság által megerősitett dijlevél nem volt, az uj dijlevelek által e hiánypótlása is céloztatik; minthogy ezen dijlevelekben foglalt fizetési összegek a régebben is kiszolgáltatott fizetést tartalmazzák s igy fizetés csonkitást nem tartalmaznak, azok az egyházmegye részéről jóváhagyatnak s

végleges megerősités végett az egyházkerületi gyűléshez felterjesztetni határoztatnak.

24. Derekas János f.-tóthi lelkész beterjeszti a Nadányi Gyula-féle 1000 forintos alapitvány 1886-ik évi kamatai (38 frt 61 kr) felhasználásáról szóló számadását.

A beterjesztett számadás, minthogy ugy a bevételek mint a kiadások az alapitó levél értelmében teljesittettek — jóváhagyó tudomásul vétetik.

25. Kisperegi lelkész s gondnok beterjesztik a Kovács Bálint-féle alapitvány 1886-ik évi számadását a 6/1886. sz. végzés folytán.

A beterjesztett számadásból az tünik ki, hogy számadó gondnok az alapitványnak nemcsak az évi kamatát, hanem az alapitványi tőkéből is 72 frt 27 krt forditott templom kövezetre s igy a tőke is megcsonkittatott.

A 447 frt 96 kr tőkéből 193 frt olyan, melynek kamatai pontosan nem fizettetnek.

Mindezeknél fogva utasittatik a kisperegi egyház előljársága, hogy a 193 frt s esedékes kamatait a legrövidebb idő alatt vegye be, ugy ezt, mint a többi tőkét takarékpénztárban elhelyezve kezelje s mindaddig, mig a 72 frt 27 kr tőke a kamatokból helyre nem pótoltatik, a kamatok felhasználhatók nem lesznek.

26. Makai László okányi lelkész beterjeszti a Gorove Constántia alapitvány 1886-ik évi számadását.

A számadás a melyszerint a Gorove Constántia alap 1886. deczember 31-én tőke 200 frt, időközi kamatai 17 forint, összesen 217 frtot tesz — tudomásul vétetik.

27. Szondy Géza szt.-leányfalvai lelkész beterjeszti a „Szondy Géza lakodalmi-alap“ 1886-ik évi számadását.

A számadás a melyszerint a Szondy Géza alap 1887-ik év január 1-én buzában 806 liter, árpában 775 litert tesz — tudomásul vétetik.

28. Olvastatott a kisperegi egyház kérvénye, melyben hivatkozással a be is csatolt Tabajdi József alapitó sajátkezüleg irott levelére — kéri hogy a Tabajdi József alapitvány egy évi kamata magtár épitésre, a kamatnak fele része pedig az 1900-ik év után nem 4 iskolás gyermek, hanem szabad iskoláztatásra használtathassék.

Az alapitvány kamatai felhasználására nézve alapitó által is megengedett módositvány — tudomásul vétetik.

29. Beterjesztetett a tamásdai presbyterium 21/1886. deczember sz. végzésében megállapitott kezelési szabálya a tamásdai ev. ref. egyházközség takarékmagtárának.

Azon változtatással, hogy a b) pont e kifejezése helyett „mig tekintélyes összeggé nőheti ki magát“ ez tétessék, „mig ezer forintra nem növekedik“ : a tamásdai ev. ref. egyházközség takarékmagtárának kezelési szabálya megerősittetik, utasittatván az előljáróság annak szigoru és pontos megtartására.

30. A szathmári testvér egyházmegye átiratában közlött 4/1886. szeptember számu végzése felett

annak kijelentése mellett, hogy a konventi képviselőknek a tiszántuli egyházkerületi közgyűlés által való választása tárgyában, maga az illetékes hatóság, a főtiszteletü egyetemes konvent már végérvényesen döntvén, minden további intézkedés nemcsak felesleges, de törvénytelen is vólna — egyházmegyei közgyűlésünk napi rendre tér.

31. A nagyvárad-belényes-vaskóhi vasut tervbevétele alkalmával a gyantai képviselő testület által megajánlott 4482 o. é. forintból — mely összeg vasuti részvényekbe elhelyeztetni határoztatott, — a gyantai egyházra eső fizetni köteles részt, az egyházmegye véleményének kikérése nélkül sem a presbyterium az egyház terhére elfogadni nem mervén, sem a tanitók e terhet elvállalni nem akarván, a következő javaslat helybenhagyását kéri a presbyterium:

1. A tanitói földek után eső e nemű fizetést a presbyterium az egyház terhére átvállalja, de azon világos kikötéssel, hogy a helyettök teljesitett teherviselésből származó haszonhoz sem a mostani tanitók, sem utódaik semmi igényt nem formálhatnak, a gyantai ev. ref. egyházat illetvén az.

2. Jó neven veszi az egyháztanács azt is, ha a lelkészi földek után eső terhet a lelkész viseli; s az igy szerzett előnyhöz, sem az egyház, sem a lelkész hivatali utódai semmi jogot nem formálhatnak. Mostani lelkész Szondi György által teljesitett fizetés erejéig megszerzett vasuti részvény az ő magán vagyona leszen, mely felett szabad tetszés szerint rendelkezhetik.

Helybenhagyó tudomásul vétetik.

32. A komádii egyház iskola helyiségül szolgálandó telek vételéről kiállitott adás-vevési szerződést jóváhagyás végett beterjeszti, mellékelve az egyházi előljáróság s egyház közgyűlési jóváhagyó határozatokat.

A bemutatott vételi szerződésben az egyházmegye hozzájárul s azt végleges megerősités végett az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszteni határozza.

33. A komádii egyház tanköteles gyermekek megszaporodása folytán uj iskolát szándékozván épiteni, beterjeszti az épület tervrajzát és költségvetését.

A beterjesztett tervrajz és költségvetés egyházmegyei szakértő által felülvizsgáltatván, azon hozzáadással, hogy a konyhára két ablak helyezendő. A fedél szerkezethez az álló székoszlopokra szelemenek helyezendők s támaszokkal ellátandók; a nagyobb tanteremben a folyó gerendák felibe erős mestergerenda helyezendő, vascsavarokkal összesrófolandó, minden szarufába kakasülők alkalmazandók, a költségvetésben foglalt 2450 frt árért előnyösnek tartatik, mint ilyen elfogadtatik s megerősittetik.

34. Olvastatott a komádii egyház kérvénye, melyben uj iskola épitése czéljából az egyházmegye papi gyám-intézet pénztárából 1500 frt kölcsön felvételének engedélyezését kérik, mellékelve az egyház előljáróság és egyház közgyűlési jóváhagyó határozatokat.

Tekintve, hogy a felvenni szándékolt kölcsön kizárólag oktatási czélokra fordittatik s az az egyház vagyonát képezi, a kért 1500 frt kölcsönnek a papi gyám-intézeti pénztárból leendő felvételéhez az egyházmegyei gyűlés hozzá járul.

35. A geszti egyház a néhai Nagy József és Mezei Ferencz 400 frt és 200 frtos hagyományaiból a hagyomány levelek értelmében a geszti fi- és leánytanitó részére 9200 □öl földet vásárolván, az erről szóló vételi szerződéseket jóváhagyás végett a végrendeletek másolatai kapcsában beterjeszti.

A bemutatott adás-vevési szerződések azon hozzáadással, miszerint a vett ingatlanok telekkönyvezése alkalmával világosan telekkönyvileg is kitüntetendő lesz, hogy az ingatlanokból 3 hold haszonélvezete kizárólag a leánytanitót, a többi ingatlanok haszonélvezete pedig a fi- és leánytanitót közösen illeti — helybenhagyatik s pártolólag az egyházkerületi közgyűléshez végleges jóváhagyás végett felterjesztetni határoztatik.

36. Az erdőgyaraki egyház lelkészi használatra, továbbá temetkezési helyiségül földeket vásárolván, az ezekről kiállitott adás-vevési szerződéseket jóváhagyni kéri.

Mindkét vételhez az egyházmegyei közgyűlés elvileg hozzájárul; utasittatik azonban Erdőgyarak egyházelőljárósága, hogy a vételre vonatkozó egyházelőljárósági s egyházközgyűlési határozatokat pótlólag terjeszszék be, hogy a szerződések végleges jóváhagyás végett az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszthetők legyenek.

37. Szentleányfalván a róm. kath. német ajku lakosság a ref. magyar iskola fentartásához — 1883. év óta, bár azelőtt az egyházi adót is fizették — semmivel járulni nem akar. Egyházmegyei végzés szerint 1885-ben a szorosan vett egyházi adótól az iskolai adó elkülönittetvén, ez

utóbbi kivettetett azon róm. kath. lakosokra, kiknek tanköteles gyermekei voltak, de ennek fizetését határozottan megtagadták. Ámbár Aradmegye közigazgatási bizottsága, — hová ez ügy a fizetni nem akarók által felebbeztetett, 1288/1886. sz. a. végzése által az egyház követelése jogosnak mondatott ki; jóllehet e végzés által jogosnak elismert követelés behajtása a községi elöljáróságnak meghagyatott: az egyház követelése sem 1885-ről, sem 1886-ról mai napig sincsen behajtva.

Az egyháztanács belefáradva e sikertelen küzdelembe — esperes ur tanácsa folytán — jövőben ugy kiván intézkedni, hogy a ref. egyháztagokra nézve a két adó nemet az eddigi kulcs szerint egyesiti; a más vallásu gyermekek után pedig a szüléktől kétszeres tandijat, — vagyis a ref. vallásu szülék által is a tanitónak fizetett tandijon kivül — az egyház részére minden gyermek után 16 liter buzát, 16 liter árpát és 50 krt előre követel, melynek lefizetése előtt a más vallásu gyermek — a felekezet által nagy áldozatok árán fentartott iskolába — fel nem vehető.

A szentleányfalvai ev. ref. egyháztanács 6/1887. jan. számu végzése, helybenhagyatván: teljes jogerőre emeltetik.

38. A szentleányfalvai egyháztanács kérelmezi, hogy tenne lépést egyházmegyei közgyülésünk arra nézve, hogy egyházuknak ugy a róm. kath. lakosoknál 1885. és 1886. évi iskolai adó, mint Gál Endre községi jegyzőnél neje után több évről kint levő egyházi és iskolai adó követelése sürgősen behajtassék.

A szentleányfalvai egyházi elöljáróság utasittatik, hogy nevezett követeléseit összeirva, s hiteles alakban kiállitva: tegye át behajtás végett a községi elöljárósághoz.

Azon esetben pedig, ha a községi elöljáróság a behajtást vagy egyenesen megtagadná, — vagy pedig 6 hónap letelte után is nem teljesitené — ha ezt a presbyterium hitelesen igazolni tudja: esperes ur felkéretik, hogy Aradmegye alispáni hivatala utján a jogosan kivetett, de be nem fizetett hátrálékok behajtása iránt a kellő lépéseket megtenni sziveskedjék.

39. A szentleányfalvai egyház, — mellékelt $^{77}/_{1886}$. számu presbyteri, — illetve $^{5}/_{1887}$. számu egyházközségi határozat alapján kéri, hogy az eddig tanitói fizetésül szolgáló 20 hold földnek a tanitói fizetéstől legalább egyidőre elvonását, s e föld jövedelmének az egyház adósságai törlesztésére tervezett forditását, valamint a 15 köböl buza és 15 köböl árpa tanitói fizetésnek 60 forint csekély árral fenti czélból eszközlendő megváltását, egyházmegyénk engedélyezze.

Folyamodó egyház kérelme, az egyházi törvény 233. §-ába ütközvén, meg nem adható.

40. A szentleányfalvai egyháznak 1887. évre szóló s beterjesztett költségelőirányzatát, — mely végeredményként 718 frt 96 kr szükségleti

többletet tüntet ki, — valamint az idevonatkozó $^{21}/_{1887}$. számu presbyteri végzést.

Egyházmegyei közgyűlésünk megsemmisiti, utasitván folyamodó egyház elöljáróit uj költségelőirányzat készitésére, s ennek a 232. §. értelmében az esperesi hivatalhoz leendő beterjesztésére, másfelől pedig arra, hogy a tanitói dijlevél csonkitásának törvényellenes tervezgetésétől óvakodjék, s az egyház szükségeinek fedezéséről, a törvény megsértése nélkül, gondoskodjék.

41. A szentleányfalvai egyház, $^{80}/_{1886}$. számu presbyteri s $^{7}/_{1887}$. számu egyházközségi mellékelt határozatokra hivatkozva kéri, hogy az uj lelkészilak egy részének, az eredeti s egyházmegyeileg megerősitett tervrajztól eltérőleg, a bemutatott összehasonlitó tervrajz szerint befejezett kiépitését, egyházmegyei közgyűlésünk hagyja helybe; az egész épületnek szakértői felülvizsgálásáról s átvételéről intézkedjék; s végre az egyház szegénysége s a várt közalapi segély egy részének kimaradása miatt, a lelkész által teljesitett s hivatali utódja terhére tervezett s 70 frtra tett épitési költségre, mondja ki a hivatali utód fizetési kötelezettségét.

Egyházmegyei közgyűlésünk, midőn a lelkészilak kamarájának a régi falból alakitását, s igy az általa megerősitett tervrajznak módositott keresztülvitelét, az egyház szegénységére való tekintetből jóváhagyja, s az épület szakértői felülvizsgáltatását elnöklő esperes intézkedési körébe utalja, ugyanakkor kijelenti, hogy a lelkész által tett 70 frt épitési költségnek a hivatali utódra háritását meg nem engedi s miután e költség kifizetése az egyházat terheli, folyamodó kérelmét e részben visszautasitja.

42. Olvastatott egyfelől Szintye ujonnan alakult fiók egyházközség elöljáróinak, iskolaállitás czéljából egyházmegyénk közgyűléséhez benyujtott s erkölcsi és anyagi támogatást kérő folyamodványa, másfelől Nagy Sándor ágyai lelkésznek a fiókegyház szervezésére, az egyháztagoknak iskolaállitási czélból történt önmegadóztatására vonatkozó jelentése, valamint a fiókegyházban szervezendő lelkésztanitói állomást tárgyazó javaslata.

A szintyei ev. ref. fiókegyház jövőjének biztositása czéljából, egy magyar nyelvű ev. ref. felekezeti iskolának Szintyén leendő felállitását, egyházmegyénk is szükségesnek tekinti, ugyanazért örömmel veszi tudomásul esperes urnak e tárgyban tett azon kijelentését, hogy ez ügyben már megtétettek a szükséges lépések.

43. Nagy Sándor ágyai lelkész jelenti, hogy a Szintyéhez közeleső „Szapáriliget“ telepitvényes községben, 93 ev. ref. és 192 ág. h. vallásu lakos van, kiknek Ágya anyaegyházhoz leendő csatoltatását, s az ágyai lelkész gondja alá bizatását kéri.

A szapáriligeti községben letelepült ev. ref. vallásu lakosok-

nak Ágya anyaegyházhoz csatoltatását egyházmegyénk közgyűlése végzésileg kimondja s a szapáriligeti egyháztagok lelki gondozásával ágyai lelkészt megbizza.

44. A szentleányfalvai egyház, hogy adósságait törleszthesse, felekezeti iskoláját fentarthassa, s egyéb közszükségeit teljesithesse, 150 frt évi állandó közalapi segélyt tárgyazó kérvényének pártoló fölterjesztését kérelmezi, mellékelvén az idevonatkozó $^{5}/_{1887}$. számu egyházközségi határozatot, — melyen midőn egyfelől a kebelbeli felekezeti iskola fentartása, egyházmegyei közgyülésünk s a konvent — segély kérvényöket illető — határozatától tétetik függővé, másfelől, a tanitó fizetésének megcsonkitása is terveztetik. Indokolja e kérelmét, az egyháztagok tömeges elköltözése folytán beállt apadásával az egyház jövedelmének, s azzal, hogy az egyházi adót fellebb emelni nem látszik czélszerűnek; továbbá azzal, hogy száraz malmának jövedelme 300 frtról 120 frtra apadt s e csökkent jövedelmet is kölcsöntörlesztés terheli; végre azzal, hogy a mult évben kért 200 frt közalapi segély helyett csak 100 frtot kapott, holott csaknem minden középületének türhetetlen állapota miatt, a kért segélyre szüksége volt. Utal az egyház folyó évi költségelőirányzatának végeredményére, mely 718 frtnyi fedezetnélküli szükségletet tüntet ki.

Folyamodó egyháznak $^{5}/_{1887}$. számu egyházközségi határozaton alapuló kérvénye, figyelmen kivül hagyva a hivatolt határozatnak egyfelől fenyegető hangját, másfelől törvénynyel ellenkező tartalmát, tekintettel az esperesileg jóvá nem hagyott, csak költségelőirányzatilag szereplő s 718 frtra tett f. évi szükségleti többletnek, mint fix adósságnak odaállitására, valamint a malomjavitásra fölvett 400 frt kölcsönnek a malom jövedelméből 10 év alatt törleszthető természetére; ily alakban az egyházmegye ajánlata nélkül terjesztetik föl.

45. A f.-tóthi egyház 150 forint közalapi segélyt kér, mivel bevétel hiányában kiadásait fedezni nem tudja.

A létfentartással küzdő kisded egyház, — mely a mult évben semmi segélyben nem részesült, — maga fentartására 100 frt közalapi segélyre ajánltatik.

46. A pankotai egyház épitkezései folytán reá nehezedett s 1800 frtra tett adósságának a törlesztésére, 150 frt közalapi segélyt kér.

Az adósság terhével küzdő s idegen felekezetek közé ékelt egyház 100 frt közalapi segélyre ajánltatik.

47. A ménes-gyoroki egyház iskolaépitésre s a czélból már fölvett 800 frt adósságának törlesztésére, 300 frt segélyt kér a közalapból.

A megkezdett iskolaépitésből eredt sulyos s missziót teljesitő szegény egyház szegény tagjaira nehezedő adósság törleszté-

sére, folyamodó egyházat 300 frt közalapi segélyre melegen ajánlja egyházmegyénk.

48. A nyégerfalvai leányegyház, 200 frtot tevő gyámintézeti adósságának a letörlesztésére, 200 frt közalapi segélyért kérvényez.

Folyamodó leányegyház tekintettel kevés számu tagjainak anyagi szegénységére, 100 frt közalapi segélyre ajánltatik.

49. A cserműi leányegyház, közszükségei fedezésére s épület javitásra, 100 frt közalapi segélyért folyamodik.

Ev. ref. egyházunknak nem rég föltámasztott s idegen elemek közt küzdő eme végvára, önerejéből nem állhatván fenn, s ez idő szerint még épitési terhekkel is küzdvén, 100 frt közalapi segélyre melegen ajánltatik.

50. A sonkolyosi egyház, rendes szükségleteinek a fedezésére, 100 frt segélyt kér a közalapból.

A más felekezetek közt élő, s a közel multban rendkivüli kiadással terhelt, s adóssággal is biró szegény egyház, kiadási szükségeinek fedezésére 100 frt közalapi segélyre ajánltatik.

51. A szakáli egyház, épület javitásokra s fölszaporodott adóhátráléka törlesztésére 230 frt közalapi segélyt kér.

Folyamodó egyház, miután épületeinek javitása halaszthatatlan szükséggé vált, s az egyháztagok száma kevés és nagyobb részt szegény, tekintettel az általa fentartott s missziót teljesitő iskolának ujabb időben történt föllendülésére, 200 frt közalapi segélyre ajánltatik.

52. A bélzerindi egyház, templom épitésre 500 frt közalapi segélyt kér, ismételten bemutatván a 6002 frt 88 krra tett költségszámitást.

A templom épitést tervező egyház, tekintettel eddigi segélyeztetésére, tekintettel arra, hogy tagjainak tényleges megadóztatásában eddig csekély buzgóságot fejtett ki, közalapi segélyre ezuttal nem ajánltatik.

53. A jánosfalvai leányegyház, folyó szükségeinek a fedezésére, 100 frt segélyt kér a közalapból.

Folyamodó leányegyház, hogy anyagi ügyeit rendezhesse, s a környező idegen elemek közt magát fentarthassa, 100 frt közalapi segélyre ajánltatik.

54. Derekas János f.-tóthi lelkésztanitó, fizetése csekély voltára, s e csekély fizetésének is hiányos élvezésére hivatkozva, egy évre 100 frt közalapi segélyt kér.

Folyamodó lelkésztanitó, csekély dijjazására s az egyháztagok szegénysége miatt hivatali jövedelmének hiányos élvezhetésére, végre szegénységére való tekintetből, 50 forint közalapi segélyre ajánltatik.

55. Sipos Imre belényesi lelkész, társadalmi helyzetére, szükségleteinek jövedelmét meghaladó voltára, az egyháztagok szegénysége miatt rendetlenül befolyó hivatali fizetésére, a gör. kath. gymnasiumban teljesitett hitoktatási teendőire, végre a vaskóhi fiókegyházban végzendő missziói teendőire utalva, 150 frt állandó évi közalapi segélyért folyamodik.

Tekintetbe véve folyamodó lelkésznek városi lakásához, s missziói fontosságu teendőihez mérten csekély és az egyháztagok szegénysége miatt rendetlenül befolyó hivatali jövedelmét s a vaskóhi fiókegyház látogatásából eredő kiadásait 150 frt közalapi segélyre készséggel ajánlja őt egyházmegyénk.

56. Hajdu Elek vadászi lelkész, a szórványokban lakó s gondozása alá tartozó egyháztagok missziói látogatására, évi 100 frt közalapi segélyt kér uti átalányul.

Folyamodó lelkész, szerény jövedelme mellett, a szórványokban lakó egyháztagok lelki gondozására s e czélból költséges utazásokra levén utalva, 100 frt közalapi segélyre ajánltatik.

57. Nyeste István m.-homorogi lelkész, szegénységét s hiányosan befolyó csekély jövedelmét hozván föl okul, három évi idő tartamra 100 frt évenként adandó közalapi segélyért folyamodik.

Folyamodó lelkész, türhető anyagi helyzetére s a közalapi segély kérvények tömeges voltára való tekintetből, ezuttal segélyre nem ajánltatik.

58. Barna Zsigmond sonkolyosi lelkész, csekély jövedelmének pótlására s adósságának törlesztésére 150 frt segélyt kér egy évre a közalapból.

Kérvényező lelkész, csekély jövedelme mellett is, kiválóan buzgólkodván a gondjaira bizott s idegen elemek közé ékelt kisded egyház erősitésén, szegény anyagi helyzetére való tekintetből 150 frt közalapi segélyre melegen ajánltatik.

59. Dobray Ferencz fenesi lelkész, a mult 1886. évben általa szenvedett jégkárokra, hivatali fizetésének hanyag kiszolgáltatására s adóssággal terhelt súlyos anyagi helyzetére hivatkozva, egy évre 300 frt közalapi segélyért folyamodik, kérve egyházmegyénk támogatását.

A mult évben jégkárokat szenvedett s némi államsegély osztalékában is részesült, egyébként tisztességesen dijjazott lel-

kész kérvénye, tekintettel az e nemü kérvények tömeges voltára, egyházmegyénk ajánlata nélkül terjesztetik föl a közalapi bizottsághoz.

60. A cserméi ev. ref. leányegyház előljárósága, iskolaépitésre, könyöradományért folyamodik király Ő Felségéhez.

Folyamodó előljáróság kérvénye, a legfelsőbb helyre juttatás czéljából, egyházmegyénk buzgó ajánlata kiséretében, terjesztetik föl a főtiszteletü püspöki hivatalhoz.

61. Pinczés János remetei lelkész, a remetei állami iskolában teljesitett vallástanitásért az államsegélyből évenként 60 frtot kér.

Egyházmegyénk közgyülése, a midőn folyamodó lelkész kérelmét, az államsegély nagymérvü igénybevétele miatt ezuttal nem teljesiti, másfelől a kérelmezőnek más forrásból leendő segélyezését illetőleg kilátásba helyezett esperesi intézkedést, megnyugvással fogadja.

62. A f.-tóthi egyház, önfentartási czélból, az államsegélyből adandó osztalék iránt kérvényez, mellékelve a lelkek számának, az egyház ingó és ingatlan vagyonának, végre az egyház 1886-ki bevételének és kiadásának rövid följegyzését.

A f.-tóthi egyház kérvénye, tekintettel arra, hogy a mult 1886-ik évben, folyamodó egyház semmi segélyben nem reszesült, az államsegélyt kiosztó bizottság figyelmébe ajánltatik.

63. A szakáli egyház időközi lelkésze és gondnoka, a szakáli egyház részére, egy az egyházkerületi közgyűléshez intézett kérvényben, a magyar reformált segélyegylet anyagi támogatásáért esedeznek.

Folyamodók kérelme, annak kiemelésével terjesztetik az egyházkerületi közgyülés elé, hogy a valóban segélyre szorult kisded egyház, a mult 1886-dik évben semmi segélyben nem részesült.

64. A f.-tóthi egyház előljárósága a magyar reformált segélyegylet választmányához fordult segélyért, — kérvénye mellé csatolva az egyház ingó és ingatlan vagyonának, a lelkek számának kimutatását, az egyház 1886-dik évi bevételének és kiadásainak összegezett följegyzéseit, F.-Tóth község lakosai számarányának kitüntetését, s az egyháztagok évi adózásának általános rövid vázlatát.

Folyamodó egyház kérelme, mellékleteivel együtt, pártolólag terjesztetik föl a magyar ref. segélyegylet választmányához.

65. Márk Ferencz feketegyarmati és Szűcs József nagyharsányi lelkész, közösen kérelmezik jelenlegi lelkészi állomásuk megcseréltetését, közös kérvényök kapcsában beterjesztvén a nagyharsányi egyház előljáróinak e tárgyu jelentése mellett, egyfelől a feketegyarmati ev. ref. egyháztanács 1887. január 9-iki gyűlésének II. számu, s 1887. február 20-diki presbyteri gyűlésének I számu, valamint másfelől a nagyharsányi ev. ref. egyháztanács 1887. február 27-én tartott gyűlésének 3. szám alatt hozott, s mindkét egyháztanács részéről belenyugvást jelentő s tartalmazó határozatait.

Folyamodó lelkészek kölcsönös kérelmének, — tekintettel az illetékes feketegyarmati és nagyharsányi egyházak presbyteriumainak e cserébe beleegyezést jelentő végzéseire, — egyházmegyénk, az egyházi törvény 182. §-ának a) pontja értelmében, helyet ád, s ennélfogva Márk Ferenczet a nagyharsányi, Szűcs Józsefet pedig a feketegyarmati lelkészi állomásban, jelen végzéssel megerősiti.

66 Szentjóby Kálmán belényesi orgonista-tanitó állandósitását kéri.

A bemutatott választási jegyzőkönyv s képesitési okmányai alapján hivatalában véglegesen megerősittetik.

67. Posta Lajos fenesi tanitó állásában megerősitését kéri.

A bemutatott választási jegyzőkönyv s képesitési okmányai alapján hivatalában megerősittetik.

68. Szentesy László, a debreczeni főiskola VI. osztály tanulója, a nagy-szalontai egyházmegye főiskolai alapitvány kamatai elnyeréséért folyamodik, mellékelve a főiskolai gymnasiumi igazgatóság átiratát, melyben folyamodó az ösztöndij segélyre ajánltatik.

Az igazgatóság ajánlata folytán a nagy-szalontai egyházmegye ösztöndij alapitvány 1887-ik évi segedelme Szentesy László VI-ik gymnasiumi tanulónak adatik s erről a debreczeni főiskola főgymnasiumi igazgatósága értesittetni határoztatik

69. Egyházmegyénknek a folyó évi egyházkerületi közgyűléseken leendő képviselőiül

lelkészi részről Balog Ambrus, világi részről Tisza István, netaláni akadályoztatásuk esetén lelkészi részről Márk Ferencz, világi részről Sántha István tanácsbirák, a szokott hatáskörrel közfelkiáltás utján megválasztatnak.

70. Püspöki körözött leiratok

levéltárba tétetni rendeltetnek.

71. Jelen gyűlés jegyzőkönyvének hitelesitésére

Szél Kálmán esperes elnöklete alatt: Ercsei Sándor, Dr. Balog Elek és Sántha István tanácsbirák felkéretnek.

Mindezen számokat hitelesitették Nagy-Szalontán 1887. évi márczius 29. és április 1. napjain: Szél Kálmán esperes, Ercsei Sándor, Dr. Balog Elek és Sántha István tanácsbirák.

A 10, 11, 16, 17, 39—65 számokat jegyzette: Nagy Imre egyházmegyei lelkészi aljegyző.

A 12. számot jegyzette: Sántha István egyházmegyei világi főjegyző.

A 8, 20—28, 32—36, 66, 67, 68. számokat jegyzette: Borbély László egyházmegyei világi aljegyző.

A többi számokat jegyzette: Balog Ambrus egyházmegyei lelkészi főjegyző.

I. Függelék.

Az ev. ref. nagy-szalontai egyházmegyében, minden hátralék kimutatása az 1886-dik év deczember 31-ig.

Tartozók nevei	Egyh. kerületi közigazgatási költség		Egyh. megyei költség		Kollégium építési költség		Főiskolai kamat		Minden jegyzőkönyv kinyomatási ára		Keblezési illeték		Egyházi közalap javára		Összesen	
	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
Ágya	24	63	18	90	—	—	63	—	6	25	—	—	—	—	112	78
K.-Apáti	Ö	ss	ze	s	en	da	ra	bb	a	n	m	in	de	n	63	94
Árpád	32	47	31	50	—	—	21	—	10	10	—	—	—	—	95	07
Belényes	2	47	5	25	—	—	—	—	2	45	—	–	6	70	16	87
Szücs Ferencz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	—	–	2	10
E.-Gyarak	63	31	3	—	134	—	—		2	45	—	—	—	—	202	76
K.-Gyán	11	39	6	30	—	—	—	—	14	45	—	—	65	60	97	74
Böszörményi Lajos	—	—	—	–	—	—	—	—	—	—	2	10	—	—	2	10
Ónodi Sándor	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	60	—	—	12	60
Gyanta	—	—	–	—	75	44	—	—	—	—	12	60	11	67	99	71
Szondi György	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	60	–	—	12	60
M.-Gyorok	—	—	-	—	—	–	—	—	—	35	—	—	—	50	—	85
M.-Homorog	—	—	28	35	—	—	—	—	19	87	—	–	18	80	67	02
S.-Keresztur	35	19	22	05	63	60	52	92	16	95	4	20	13	76	209	67
Komádi	—	—	–	—	–	—	—	—	—	—	—	—	202	04	202	04
Okány	—	—	—	—	—	–	—	—	—	—	—	—	72	20	72	20
K.-Pereg	11	64	8	40	—	—	63	—	6	65	4	20	65	20	159	09
N.-Pereg	3	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	–	—	—	3	43
Székely Sándor	—	–	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	—	—	2	10
Remete	35	55	40	95	67	67	44	10	20	46	4	20	—	—	212	93
M.-Sas	22	99	18	90	—	—	—	—	5	74	—	—	—	–	47	63
Sarkad	37	82	12	60	—	—	—	—	2	45	—	—	—	—	52	87
B.-Sebes	—	—	40	95	17	46	57	75	—	—	—	—	—	—	116	16
Sonkolyos	1	50	2	10	39	—	—	—	2	45	3	15	—	–	48	20
Jánosfalva	11	10	11	55	—	—	53	15	–	–	—	—	—	—	75	80
N.-Szalonta	—	—	—	–	–	—	–	—	—	—	–	—	316	10	316	10

Tartozók neve	Egyh. kerületi közigazgatási költség		Egyh. megyei költség		Kollégium építési költség		Főiskolai kamat		Minden jegyzőkönyv kinyomatási ára		Keblezési illeték		Egyházi közalap javára		Összesen	
	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
Szentleányfalva	24	29	14	70	—	—	—	—	12	27	—	—	—	—	51	26
Tamásda	20	51	18	90	—	—	21	—	18	59	3	15	—	—	82	15
Tárkány	Ö	ss	ze	s	en	da	ra	bb	a	n	m	in	de	n	92	67
Váczi Károly	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	—	—	2	10
Tenke	26	41	69	30	83	75	—	—	2	45	—	—	37	90	219	81
F.-Tóth	1	37	1	05	—	—	—	—	2	45	—	—	—	—	4	87
Bélzerind	16	33	28	35	—	—	33	60	17	59	—	—	—	—	95	87
Zsadány	9	70	8	40	—	—	—	—	2	45	—	—	11	70	32	25
Vadász	23	14	6	30	—	—	—	—	2	45	—	—	—	—	31	89

Geszt, márczius 30. 1887.

Nagy Péter
egyházmegyei pénztárnok.

*

II. Függelék.

Szabályzat az egyházmegyei pénztár egyszerübb kezeléséről.

1. Az egyházmegyei költségvetésbe, az egyházkerületi közigazgatási költségek fejében az egyházkerület által megállapitott járulék, valamint az egyházmegyei, egyházkerületi és konventi jegyzőkönyvek költsége beilleszteték, s az egyházmegyei közigazgatási költség alkatrészét képezi.

2. Az igy egyesitett összes egyházmegyei szükséglet fedezésére, egy egységes közigazgatási költségjárulék vettetik ki az egyes egyházakra.

3. A kivetés, lélekszám arányában történik és pedig az első kivetésnél az 1885. évi népesség irányadó, s a kivetés 10 évenként lesz a népesség változásai szerint ujra kidolgozva.

4. Jelen szabályzat 1888. január 1-én lép életbe. Az 1887-dik év végén egyházmegyei, egyházkerületi járulékok, valamint a különböző jegyzőkönyvek ára czimén fennálló hátrálékok, egyházanként egyesittetnek s egy összegben vitetnek át, mint régi hátrálék, a következő év javára.

5. Az egyházmegyei és egyházkerületi közigazgatási költségek pénztárainak 1887. év végén mutatkozó készpénz maradványa egyesitte'vén, az egyházmegyei pénztár javára vitetik át.

6. E szabályzat kiadatik az egyházmegye pénztárnokának miheztartás végett, azon utasitással, hogy az 1888. év költségvetését, annak alapján készitse el s az 1888. évre kivetendő közigazgatási járulék megszabása iránt, az 1888. évi tavaszi közgyűlésnek javaslatot tegyen.

A nagy-szalontai egyházmegye nagytiszteletü közgyűléséhez beadják

Tisza István
egyházmegyei tanácsbiró.

Nagy Imre
ugrai ev. ref. lelkész.

Tárgymutató.

1. Az egyházak és tanitótestület képviselői igazoltatnak.
2. A gyűlésen meg nem jelenők jelentése tudomásul vétetik.
3. A tanácskozási sorrend megállapittatik.
4. A lelkész-gyámintézeti pénztárnokság betöltése tudomásul vétetik.
5. Esperesi jelentés az egyházmegye állapotáról.
6. Tabajdi Károly tanácsbiró emlékezete jegyzőkönyvileg megörökittetik.
7. Esperesi jelentés az elnökileg elintézett ügyekről.
8. Esperesi számadás az elnökileg továbbitott pénzekről.
9. Egyházmegyei közalapi bizottság jelentése és megválasztása.
10. Számadás és jelentés az egyházmegyei pénztárról.
11. Költségelőirányzat és javaslat az egyházmegyei pénztár számvitelére vonatkozólag.
12. Számvevőszék jelentése.
13. Jelentés a missziói ügyekről.
14. Lelkészjelölő bizottság megválasztása.
15. Egyházak osztályozása a lelkészi jövedelem szerint.
16. Tanügyi bizottság jelentése.
17. A konfirmáczio a tanév végére tétetik.
18. A nagy-szalontai gymnasiumra vonatkozó szerződés jóváhagyatik.
19. A nagy-szalontai egyházban egy telek eladása engedélyeztetik; az 5-ik leánytanitóság dijlevele jóváhagyatik.
20. A nagy-szalontai egyházban a II-dik elemi fiiskola tanitói dijlevele módosittatik.
21. Az ugrai leánytanitóság dijlevele módosittatik; az egyház kegyeletes intézkedése jóváhagyatik.
22. A fenesi lelkész és tanitó dijlevelei, módositva, jóváhagyatnak.
23. A gyantai tanitók dijlevelei jóváhagyatnak.
24. Jelentés a Nadányi Gyula alapitványról.
25. „ a Kovács Bálint alapitványról.
26. „ a Gorove Konstanczia alapitványról.
27. „ a Szondi Géza alapitványról.
28. A Tabajdi József alapitvány módositása tudomásul vétetik.
29. A tamásdai takarékmagtár kezelési szabálya jóváhagyatik.
30. A szathmári egyházmegye inditványa napirendről levétetik.
31. A gyantai egyház javaslata a vasut épitési teher iránt elfogadtatik.
32. A komádii egyház telek vétele jóváhagyatik.
33. A komádii iskola tervrajza és költségvetése megerősittetik.
34. A komádii egyháznak 1500 frt kölcsön felvétele engedélyeztetik.
35. A geszti egyház földvásárlása jóváhagyatik.

36. Az erdő-gyaraki egyház földvásárlásának jóváhagyása az egyházközségi közgyűlés határozatától tétetik függővé.
37. A szentleányfalvai egyháztanács végzése a tandij ügyében jóváhagyatik.
38. Intézkedés a szentleányfalvai hátrálékok ügyében.
39. A szentleányfalvai egyháznak a tanitói fizetés csonkitása nem engedélyeztetik.
40. A szentleányfalvai egyház uj költségelőirányzat beterjesztésére utasittatik.
41. Intézkedés a szentleányfalvai lelkészlak ügyében.
42. Szintyei iskola ügyében tett jelentés tudomásul vétetik.
43. Szapáriligeti hivek az ágyai lelkész gondozása alá helyeztetnek.
44. Szentleányfalvai egyház közalapi kérvénye egyházmegyénk ajánlata nélkül terjesztetik fel.
45. Fekete-tóthi egyház 100 frt közalapi segélyre ajánltatik.
46. Pankotai „ 100 „ „ „ „
47. Ménesgyoroki „ 300 „ „ „ „
48. Nyégerfalvai leányegyház 100 frt közalapi segélyre ajánltatik.
49. Cserműi „ 100 „ „ „ „
50. Sonkolyosi egyház 100 frt közalapi segélyre.
51. Szakáli „ 200 „ „ „
52. Bélzerindi egyház közalapi segélyre nem ajánltatik.
53. Jánosfalvai leányegyház 100 frt közalapi segélyre ajánltatik.
54. Derekas János f.-tóthi lelkész 50 frt közalapi segélyre ajánltatik.
55. Sipos Imre belényesi „ 150 „ „ „ „
56. Hajdu Elek vadászi „ 100 „ „ „ „
57. Nyeste István m.-homorogi lelkész közalapi segélyre nem ajánltatatik.
58. Barna Zsigmond sonkolyosi lelkész 150 frt közalapi segélyre ajánltatik.
59. Dobrai Ferencz fenesi lelkész közalapi segélyre nem ajánltatik.
60. Cserműi leányegyház kérvénye a püspöki hivatal utján ajánlólag terjesztetik fel.
61. Pinczés János remetei lelkész államsegélyre nem ajánltatik.
62. Fekete-tóthi egyház államsegélyre ajánltatik.
63. Szakáli egyház a ref. segélyegyletnek ajánltatik.
64. Fekete-tóthi egyház a ref. segélyegyletnek ajánltatik.
65. Harsányi és feketegyarmati lelkészek cseréje megerősittetik.
66. Szentjóbi Kálmán a belényesi orgonista-tanitóságban megerősittetik.
67. Posta Lajos a fenesi tanitóságban megerősittetik.
68. Szentesi László egyházmegyénk ösztöndij-alapitványára ajánltatik.
69. Egyházkerületi képviselők megválasztatnak.
70. Püspöki leiratok levéltárba tétetni rendeltetnek.
71. Hitelesitő bizottság kineveztetik.

I. Függelék. Egyházmegyei pénztár hátrálékainak kimutatása.
II. „ „ „ kezelési szabályzata.